Dato: 28. oktober 2026
Rikke Thisted Mangor Holm

Referat af møde i Momskontaktudvalget den 8. oktober 2026, kl. 12.30 til 14.00 i Skovsøen.

Dagsorden

1.	**Velkomst** Jesper Wang-Holm bød velkommen til Christian Rendbæk. Christian er ny kontorchef i Afgifter. Christian præsenterede kort sig selv.
2.	**Godkendelse af dagsorden** Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.
3.	**Kort opfølgning fra sidst** **Frivillig momsregistrering** *Status på DI's forslag til forbedring af processen, som blev sendt til Skattestyrelsen i forbindelse med det aflyste møde 29. maj 2026* Jesper Wang-Holm informerede om at dette tages som punkt 7. **Styresignal om varmepumper – SKM2025.640.SKTST – Opfølgning fra momskontaktudvalgsmødet den 30. april 2026** Landbrug & Fødevarer havde efterspurgt, om det var muligt at præcisere i Den juridiske vejledning, hvordan fradragsreglerne skal anvendes, når en varmepumpe både anvendes til privat, til momspligtig aktivitet og til momsfritaget aktivitet. Jesper Wang-Holm orienterede om, at det ved seneste opdatering af Den juridiske vejledning er indarbejdet en tekst i afsnit D.A.11.4.3.1. Af afsnittet fremgår, at hvis energiforbruget anvendes til både private formål, virksomhedens momspligtige aktiviteter og virksomhedens momsfri aktiviteter, skal der først foretages et skøn efter momslovens § 38, stk. 2. Herefter

	foretages der momsfradragsret for den resterende del af energiforbruget efter momslovens § 38, stk. 1. **Opdatering fra Dialogforum om Moms – Opfølgning fra momskontaktudvalgsmødet den 30. april 2026** *Lene Nielsen spurgte ind til om Momskontaktudvalget kunne få en opdatering fra Dialogforum om Moms. Jesper Wang-Holm svarede bekræftende på dette. Det vil blive en del af fremtidige møder i Momskontaktudvalget.* Jesper Wang Holm oplyste at Skattestyrelsen har revurderet dette. Det vil være uhensigtsmæssigt at det der drøftes på Dialogforum for Moms bliver gentaget i Momskontaktudvalget. Lene Nielsen mente, at det vil være interessant for andre at høre om. Ane Skov Birk-Kamara nævnte at der gives en status i dag under punkt 5, men mente ikke det var hensigtsmæssigt med en dublering af drøftelserne. Hun oplyste, at andre kan række ud hvis de ønsker at være med i Dialogforum om Moms. Kristian Koktvedgaard bemærkede at ønsket alene er at modtage en overordnet statusopdatering. Der behøver det ikke være en fuldstændig gengivelse men bare 2-3 hovedpunkter. Camilla Nedergaard Haas og Morten Pernø støttede dette. Ane Skov Birk-Kamara sagde ja til at give et par bullets til hvert momskontaktudvalgsmøde med de vigtigste punkter fra Dialogforum fra Moms.
4.	**Styresignaler og afgørelser mv.** (bilag) Se vedlagte oversigt. Jesper Wang-Holm gennemgik kort oversigten.
5.	**Regelforenkling** <u>Spørgsmål fra Dansk Industri, Lene Nielsen</u> *Udformningen af automatisk virksomhedsrapportering (AVIRA) overvejes på ny. En forudsætning for AVIRA er forenkling af momsreglerne. Skattestyrelsen har foreslået forenkling på områderne mobiltelefoner og multimedie, kantinemoms, moms på biler og hævelse af momsregistreringsgrænsen til at matche grænsen for krav om digital bogføring. Det er fremgået på et AVIRA-møde, at Skatteministeriet har bedt Skattestyrelsen om at gå videre med forslag til at regelforenkle inden for momsområderne medarbejderkantiner og mobil/multimedier.* *Der ønskes en status for regelforenklingsarbejdet.* Svar:

	Ane Skov Birk-Kamara oplyste, at brancheorganisationerne i dialoger om AVIRA har påpeget, at de ønsker regelforenklinger. Skattestyrelsen har fået udarbejdet en rapport om forslag til regelforenklinger, som kan understøtte den digitalisering, der ligger i AVIRA. Drøftelse om regelforenkling foregår parallelt til AVIRA. Lene Nielsen spurgte ind en konkret status på arbejdet. Line Wagner informerede om at der er en løbende dialog om regelforenkling. Skattestyrelsen lytter til forslag og input fra interessenter. Kristian Koktvedgaard udtalte at det er rart at vide at "bolden ikke bare ligger på banen, men at bolden kommer fremad". Han bemærkede endvidere at det er lige så vigtigt at der er en proces for, hvordan Skattestyrelsen kan fremme forslag. Jesper Wang-Holm nævnte at der gennem en årrække har været Skat-Lov. Skattestyrelsen samler løbende lovforslagsønsker ind fra forretningsområderne. Fokus er uhensigtsmæssigheder i lovgivningen og herunder også regelforenkling. Det nye er imidlertid at Skattestyrelsen nu arbejder mere strukturelt med regelforenkling. Camilla N. Haas bemærkede at det handler om automatisering af proces, som pointeret ved præsentationen af Skattestyrelsens rapport – men regelforenkling bør også omfatte der er også ting som ikke kan automatiseres. Ane Skov Birk-Kamara orienterede om at der har været gode refleksioner i rapporten med indspil fra en workshop med deltagelse af Skattestyrelsen og enkelte større virksomheder, som brancheorganisationerne har foreslået til deltagelse i dialoger i forbindelse med AVIRA. Kristian Koktvedgaard bemærkede, at hvis der skal automatiseres gælder det om hurtigt at finde de ting der "spænder ben" for dette og DI vil gerne hjælpe med at støtte op om at det ikke bliver glemt. Jesper Wang-Holm konkluderede at Skattestyrelsen er enig i ønsket om fremdrift.
6.	**Status for udsendelse af udkast til styresignal om kreditnotaer** <u>Spørgsmål fra Dansk Industri, Lene Nielsen</u> *Status ønskes for udsendelse af udkast til styresignal om kreditnotaer.* Svar: Jesper Wang-Holm oplyste at udkastet er under udarbejdelse og forventes at kunne sendes i høring meget snart.
7.	**Frivillig momsregistrering** <u>Spørgsmål fra Dansk Industri, Lene Nielsen</u> *Status på DI's forslag til forbedring af processen, som blev sendt til Skattestyrelsen i forbindelse med det aflyste møde 29. maj 2026, jf. vedhæftede, ønskes.*

Idet DI allerede havde iværksat indsamling af eventuelle input fra medlemsvirksomheder med henblik på mødet, tillader jeg mig at fremsende disse input i håbet om, at de på en eller anden måde kan og vil indgå i Skattestyrelsens arbejde vedrørende processen for frivillig momsregistrering, selv om det ikke bliver til et møde i denne omgang.

Kan vi på næstkommende møde i Skattestyrelsens Momskontaktudvalg (eller før) få en tilbagemelding på, om inputtet, som kan ses som "erhvervslivets feedback på brugeroplevelsen" kan anvendes af Skattestyrelsen?

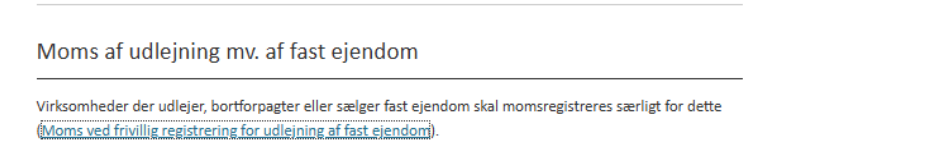
Inputtet kommer her:

<u>Første input</u>

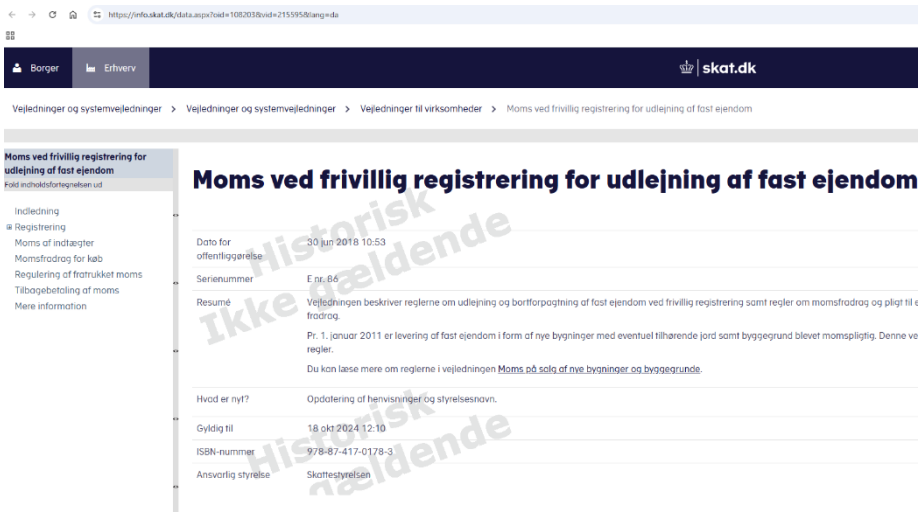
Ulogisk adgang til registrering
For at komme i gang med selve registreringen skal man foretage en del valg i menuen, - det er ikke intuitivt, hvor registreringen faktisk skal foretages.

Der findes reelt ingen brugbar vejledning (se det neden for indsatte med screenshots og grønt):
Linket til vejledningen "Moms ved frivillig registrering af fast ejendom" fører til en side markeret som "Historisk – ikke gældende".
I samme vejledning henvises der til blanket 31.001, men linket fører til "Siden findes ikke".
Der er hverken vejledning til gældende regler eller en praktisk trin-for-trin-forklaring på, hvordan registreringen gennemføres i systemet.

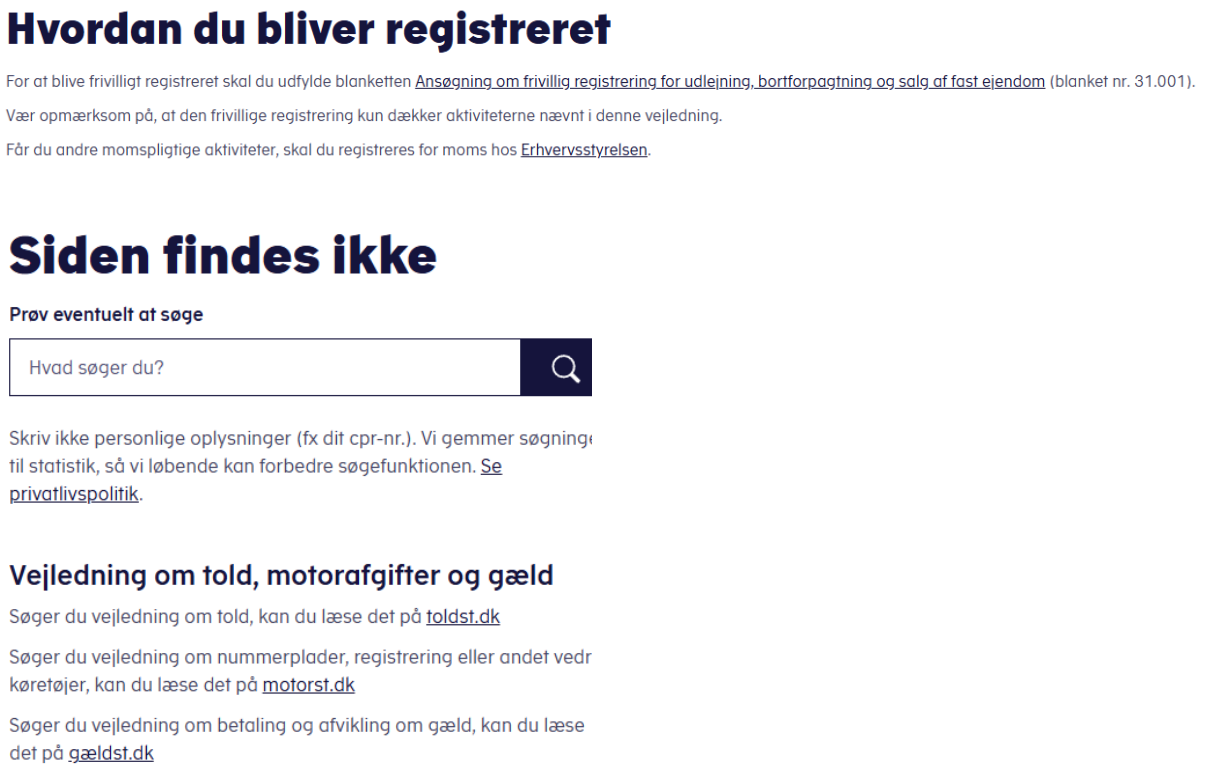
Der er ingen vejledning, - hverken til gældende regler eller til hvordan man registrerer:
Når man trykker ind på linket "Moms ved frivillig registrering af fast ejendom" ....



.... kommer man ind i en vejledning hvorpå der står "Historisk ikke gældende":



Linket "Ansøgning om frivillig registrering for udlejning, bortforpagtning og salg af fast ejendom" til blanket nr. 31.001 i den forældede vejledning fører til "Siden findes ikke"



Hvordan du bliver registreret

For at blive frivilligt registreret skal du udfylde blanketten Ansøgning om frivillig registrering for udlejning, bortforpagtning og salg af fast ejendom (blanket nr. 31.001).

Vær opmærksom på, at den frivillige registrering kun dækker aktiviteterne nævnt i denne vejledning.

Får du andre momspligtige aktiviteter, skal du registreres for moms hos Erhvervsstyrelsen.

Siden findes ikke

Prøv eventuelt at søge

Hvad søger du?

Skriv ikke personlige oplysninger (fx dit cpr-nr.). Vi gemmer søgninge
til statistik, så vi løbende kan forbedre søgefunktionen. Se
privatlivspolitik.

Vejledning om told, motorafgifter og gæld

Søger du vejledning om told, kan du læse det på toldst.dk

Søger du vejledning om nummerplader, registrering eller andet vedr
køretøjer, kan du læse det på motorst.dk

Søger du vejledning om betaling og afvikling om gæld, kan du læse
det på gældst.dk

Kvitteringer med samme løbenummer:

To forskellige adresser angives med samme løbenr.

Det er vanskeligt at få overblik over, hvad der allerede er registreret
Registreringer fremgår på adresseniveau, selvom det reelt gælder matrikler på lejemålsniveau.
Det er ikke muligt at trække en CSV-fil eller lignende, hvilket gør afstemning og kontrol omstændigt og tidskrævende.
Ved fusion af selskaber ser eksisterende momsregistreringer ikke ud til automatisk at blive overført, hvilket skaber usikkerhed om hvorvidt tidligere registreringer fortsat er gældende.
Eksempler på kvitteringer med samme løbenummer

Uklar ansvarsfordeling mellem myndigheder
Ved henvendelse for hjælp bliver man sendt frem og tilbage mellem Skattestyrelsen og Erhvervsstyrelsen, da ingen af parterne entydigt tager ansvar for hele processen. F.eks., - hvordan og hvornår registreres korrekt, at man river en ejendom ned og bygger den op på ny?

Arealproblematik (lejekontrakt vs. BBR)
Systemet forudsætter, at lejearealer i kontrakter stemmer 1:1 med BBR-arealer. I praksis er der ofte afvigelser (fx fællesarealer, ombygninger eller historiske opmålinger), hvilket gør korrekt registrering vanskelig eller umulig.

Tomgang kan ikke registreres
Ved tomme lejemål kræves CVR-nummer, men virksomhedens eget CVR accepteres ikke. Det betyder, at lejemål i tomgang reelt ikke kan momsregistreres korrekt.

Tekniske problemer
Hvis man er for længe om at udfylde registreringen (fx pga. mange lejemål eller manglende oplysninger), logger systemet ud eller går ned, og indtastede data går tabt.

Andet input

Det ønskes, at når en ejendom er frivilligt registreret, at der på virk.dk var mulighed for at se, hvilke lejemål i ejendommen, som er frivilligt registreret.

Tredje input

Udfordringer relateret til de ejendomme, der er frivilligt momsregistreret, men hvor registreringen ikke er foretaget af os (dvs. foretaget af en tidligere ejer). I disse tilfælde er vi ofte ikke i besiddelse af dokumentation for registreringen, og det kan være svært efterfølgende at fremskaffe selve registreringen (den frivillige momsregistrering) via Skattestyrelsen, da den ikke altid er tilgængelig online hos Skattestyrelsen via vores login. En senere/efterfølgende ejer/investor vil som regel efterspørge dokumentationen, da den har betydning for, om man indberetter moms korrekt i de ejendomme, hvor der både er erhverv og bolig.

Svar:
Maria Ramsgaard Hansen takkede for input og understregede, at Skattestyrelsen tager spørgsmålene med i styrelsens afdækningsarbejde, der er igangværende.

På sidste møde i Momskontaktudvalget blev muligheden for at lave ændringer til registreringsprocessen for frivillig momsregistrering også drøftet. Dette skete på baggrund af skriftlige spørgsmål fra Landbrug & Fødevarer. Og denne gang har Dansk Industri sendt nogle skriftlige spørgsmål om samme emne, som også ønskes drøftet. Skattestyrelsen vil gerne orientere om de aktiviteter, der har fundet sted siden sidste møde.

Maria beklagede forvirringen omkring det planlagte efterfølgende møde, som Skattestyrelsen valgte at aflyse pga. misforståelse om intentionen med mødet. Skattestyrelsen er klar over, at der er udfordringer i forhold til registreringer vedrørende frivillige registreringer, og at det er et område, der kan være svært at forstå for virksomhederne.

Derfor er det også noget, som Skattestyrelsen har arbejdet med at afdække nærmere, og vi vil rigtig gerne have input, men på nuværende tidspunkt er vi ikke klar til et generelt informationsmøde fra vores side. Det var også derfor, at der på sidste møde blev lagt op til et møde med Landbrug & Fødevarer, hvor de kunne uddybe deres konkrete input i et mere afgrænset forum.

De stillede spørgsmål er konkrete spørgsmål til systemmæssige uhensigtsmæssigheder og ændringer til bl.a.Skattestyrelsens – og Erhvervsstyrelsens processer, der er delt ressort på området. Og nogle af de problemstillinger, som de rejser, er større strukturelle problemstillinger såsom rammerne for matrikelejendomsnumre m.v., som kræver en større analyse og tværministerielle afklaringer.

Dette er et område, som vi er ved at afdække nærmere, og derfor er vi som sagt ikke klar til et generelt informationsmøde omkring frivillige registreringer. De konkrete input og spørgsmål, der er stillet fra Landbrug og Fødevarer og Dansk Industri indgår i den

	afdækningsøvelse. Derfor vil Skattestyrelsen gerne endnu engang tilbyde et møde med Landbrug og Fødevarer og Dansk Industri, hvor vi gennemgår og drøfter de konkrete spørgsmål. Derudover vil skal det nævnes, at der arbejdes på at få frivillige registreringer på som et emne til Skattestyrelsens såkaldte Rådgiverdage til næste år, når Skattestyrelsen er kommet længere med en afdækning. Afslutningsvist gav Maria en status på, hvad der helt konkret har gjort, og hvad der påtænkes at gøre, i forhold til at afdække, de problemstillinger, som er blevet fremlagt: Registreringsenhederne på tværs af landet har afholdt en samlet faglig dag om emnet, hvor de drøftede sagsbehandlingsprocessen og mulighederne for at fjerne uhensigtsmæssigheder både for virksomheder og sagsbehandlere. Registreringsenhederne har efterfølgende gennemgået registreringsløsningerne på Virk.dk med henblik på muligheden for at foretage tekstmæssige præciseringer. Dette har ført til en række ønsker til tekstændringer til den digitale registreringsproces og blanket 31.001, som nu skal drøftes med andre interessenter i Skattestyrelsen og i Erhvervsstyrelsen. Det er blandt andet nogle af disse ændringsforslag, som der kan drøftes på et møde omkring de konkrete spørgsmål, som der er stillet. Kortlægningen har indtil videre vist, at problematikkerne berører flere aspekter end kun registrering, så der er behov for involvering af flere parter i Skattestyrelsen, særligt momskyndige og kommunikationsfolk, og naturligvis også Erhvervsstyrelsen pga. det delte ressort. Derfor skal der også gøres opmærksom på, at der også kommer til at være en proces efter et møde med Landbrug & Fødevarer og Dansk Industri, fordi det involverer flere ministerier. I første omgang er det alene Skattestyrelsen, der har forholdt sig til problemstillingerne. Men det involverer også andre ministerområder. Det er næste skridt, når Skattestyrelsen er blevet mere klar på, hvad der skyldes hvad. Maria Ramsgaard Hansen tilbød at holde et møde til uddybning af spørgsmål, men kan ikke love at alt bliver løst på mødet, men det giver mulighed for at involvere andre Lene Nielsen og Freja Aagaard takkede for tilbuddet på vegne af hhv. Dansk Industri og Landbrug & Fødevarer om et møde omkring de konkrete spørgsmål, som de takkede ja til.
8.	**Udsendelse af referater** <u>Spørgsmål fra Dansk Industri, Lene Nielsen</u> *Referater ønskes sendt ud hurtigere - i skrivende stund foreligger referater fra møderne 15. september 2025 og 30. april 2026 ikke.* Svar: Jesper Wang-Holm oplyste at referatet fra mødet den 30. april 2026 er offentliggjort og oplyste, at Skattestyrelsen bestræber sig på at offentliggøre referaterne hurtigere. Lene Nielsen tilføjede at det er medlemmer der efterspørger referater når de bliver spurgt om input til kommende momskontaktudvalgsmøder. Jesper Wang-Holm orienterede om at Skattestyrelsen sigter mod en udsendelsesfrist på 2-3 uger.

9.	**Batteri anlæggets (BESS) rolle** Spørgsmål fra Green Power Denmark, Camilla Nedergaard Haas Danmark har gennem de seneste år oplevet en markant vækst i store nettilsluttede batterianlæg ("BESS"), herunder også såkaldte "co-location" BESS anlæg, der opstilles i forbindelse med eks. en solpark. Udviklingen drives primært af den stigende produktion fra vind- og solenergi, som er kendetegnet ved at være vejrafhængig og dermed variabel. BESS anlæg er blevet en central teknologi, fordi de kan lagre elektricitet, når produktionen overstiger forbruget, og levere elektriciteten tilbage til nettet, når behovet opstår. Et moderne BESS fungerer grundlæggende som et "lager" for elektricitet (kan sammenlignes med et gas lager): • Når der er overskud af elektricitet og denne er billig, eksempelvis på en blæsende nat med lavt forbrug, oplades batteriet. • Når produktionen falder eller forbruget stiger sammen med prisen, aflades batteriet og sender strøm tilbage til nettet. BESS deltager i dag i reservemarkedet, hvor de hjælper Energinet med bl.a.: • frekvensregulering • spændingsstabilisering • balancereserver • håndtering af pludselige udfald i produktion eller forbrug **Momsmæssig behandling af varer og ydelser i relation til batterier** I henhold til dansk praksis (og angivelser i Datahub'en) anses et BESS som "forbruger" af elektricitet, når batteriet oplades - dette til trods for at et BESS indgår som en markedsaktør, hvis eneste formål er at opbevare elektriciteten, indtil det skal sælges. Da et BESS anses som "forbruger" af elektricitet skal der, når batteriet oplades, opkræves moms og elafgift af transaktionen mellem elhandleren og BESS. Når BESS aflades anses dette som et salg til elhandleren, og denne transaktion er omfattet af lokal omvendt betalingspligt. Den forskel i den momsmæssige behandling af transaktionerne ind og ud af batteriet medfører kompleksitet. Opdelingen af transaktionerne medfører ikke blot øget kompleksitet, men også øget administration samt øget risiko for potentielle momsfejl idet, at der skal opkræves moms (og eventuelt elafgift) på salget til et BESS (opladning), mens købet (afladningen) er underlagt omvendt betalingspligt (set fra elhandlerens synspunkt) Kompleksiteten øges endnu mere eftersom branchen grundet data håndtering anvender "self-billing"/afregningsbilag, og det er således som oftest derfor ikke BESS, der selv håndterer faktureringen. Green Power Denmark ønsker Momskontaktsudvalgets vejledning til hvordan transaktionerne i relation til et BESS momsmæssigt skal håndteres, da det er et nyt område uden praksis og vejledning. **Spørgsmål til afklaring:** 1. Bør et BESS anlæg adskilles fra "almindelige batterier" (eks. bilbatterier) og således ikke anses som "forbruger" af elektricitet, når det lades - men i stedet som en

markedsaktør/videreforhandler, således at begge transaktioner (opladning og afladning af BESS) er omfattet af omvendt betalingspligt? Det er Green Power Denmarks holdning, at et BESS bør anses som en markedsaktør i momsmæssig henseende og ikke en forbruger.

2. Hvordan skal BESS'ets deltagelse i reservemarkedet momsmæssigt håndteres ved faktureringen mellem elhandleren og BESS?
    - Hvilke reservemarkeds transaktioner skal momsmæssigt anses som varer og hvilke skal anses som ydelser?
    - Eller skal den samlede transaktionsvolumen anses som priskomponenter (positive såvel som negative) i prisen for elektricitet? (dvs. totalt set som en varetransaktion)

3. Hvis elektriciteten sælges først på "day ahead" markedet og dernæst også "intraday" markedet for at optimere prisen, hvordan skal disse transaktioner momsmæssig håndteres?
    - I forbindelse med optimering af et BESS kan der være både et "køb" og et "salg" i samme kvarter, som samlet set ender med at batteriet eksempelvis lades...
        - Skal vi i dette eksempel momsmæssigt og afgiftsmæssigt "kun" forholde os til den reelle volumen, der registreres på måleren, og således behandle netto volumen på måleren som "forbrug" - dvs. opkrævning af moms og afgifter?
        - Eller er det separate individuelle handler, der skal behandles hhv. som forbrug (med moms) og videresalg (omvendt betalingspligt) - dvs. uafhængigt af de reelle målertal.

Svar:
Michael Bisgaard spurgte ind til om, Skattestyrelsen over for Green Power Denmark skulle have trukket af på, at indehaveren af et BESS batteri ikke skulle kunne anses for en videreforhandler af elektricitet i momslovens forstand.

Christian Rendbæk bekræftede, at det var Energinet som administrerer Datahubben, hvor disse anlæg er registret som forbruger. Endvidere bekræftede Christian Rendbæk, at der er afgiftsmæssigt praksis for at anse opladning af et batteri som et forbrug (dog ikke samme batteritype), der er godtgørelsesberettiget.

Camilla Haas fortalte at der er forskel på batterier.

Christian henviste til, at der ikke er hjemmel i elafgiftsloven til at pålægge afgift på batteriets ”netto volumen” på måleren som "forbrug”. Der bliver pålagt afgift ved levering til et aftagenummer, som bliver anset for levering til forbrug.

Michael Bisgaard fortalte, at man godt kan følge argumentationen om, at når elektriciteten udelukkende indkøbes med henblik på lagring og efterfølgende videresalg, så må man kunne sidestilles med en videreforhandler i relation til, om faktureringen skal følge reglerne om reverse charge. En endelig afklaring af spørgsmålet kan med fordel ske ved et bindende svar.

	Michael henviste endvidere til, at spørgsmål 2 i særlig grad afhænger af en konkret vurdering af, hvad der er aftalt mellem de enkelte parter, og her vil det være vanskeligt at give en bred vejledning til branchen. I stedet bør man udvælge repræsentative transaktioner, som man vil kunne få vurderet ved en anmodning om bindende svar. En offentliggørelse af dette vil kunne give retningslinjer, som kan hjælpe branchen med en afklaring. Jesper Wang-Holm oplyste at Skattestyrelsen offentliggør bindende svar og det bliver dermed en praksis der gælder for alle. Han henviste til at anmode om bindende svar og gav tilsagn om at Skattestyrelsen godt kan være behjælpelige ved tvivl om udformning af spørgsmål. Kristian Koktvedgaard undrer sig over at det skal være et bindende svar, da et styresignal ikke er hægtet op på at der skal være en afgørelse. Jesper oplyste at en afgørelse på et bindende svar er hurtigere end udarbejdelse af styresignal. Han indbød til en dialog om den smarteste løsning. Kristian spurte endvidere om en brancheorganisation kan anmode om bindende svar. Til dette svarede Michael at det kan de ikke, men medlemmer af organisationen kan. For så vidt angår spørgsmål 3 oplyste Michael Bisgaard, at der foreligger for få oplysninger til, at spørgsmålet kan besvares. Skattestyrelsen vil være nødt få en del flere oplysninger, førend det giver mening at komme til en konklusion. Et bindende svar er derfor den rigtige løsning. Camilla nævnte at det ville være godt med vejledning. Michael oplyste, at der i relation til spørgsmål 3 foreligger en lang række transaktioner, som alle skal identificeres, ligesom vederlagene herfor skal identificeres. Da der kan være indgået forskellige aftaler mellem forskellige aktører på markedet, så vil en vejledning af branchen blive meget omfangsret, og måske i sidste ende uegnet til formålet. Kristian Koktvedgaard nævnte at det lyder som om der er behov for at forenkle hele momssystemet i relation til driften af disse batterier. Man kan hurtigt miste det juridiske overblik, og han frygtede, at de komplicerede regler blot givere mere administration, ligesom der momsmæssigt ikke er noget tab for statskassen ved at simplificere regelanvendelsen. Michael bemærkede, at der i dag er en generelt overordnet ramme for anvendelsen af momssystemet, og såfremt der skal etableres en undtagelse fra denne for den konkrete branche, så vil dette skulle gennemføres ved undtagelser, hvilket ikke vil være i overensstemmelse med formålet om regelforenkling. Jesper henviste til at der skulle tages en dialog om dette også.
10.	**Eventuelt** Lene Nielsen havde et spørgsmål i forhold til at rette i momsangivelser. Som det er nu skal man rette hver enkelt enhed. Hun spurgte om det ville være muligt at uploade en csv fil i stedet for.

	Camilla Haas og Mario Fernandez oplyste at denne mulighed findes. Lene efterlyste herefter en vejledning. Jesper oplyste at Skattestyrelsen undersøger dette og evt. indsætter i referatet. Det er efterfølgende blevet oplyst, at det kun er de virksomheder som er tilmeldt revisorordningen, hvor revisor kan foretage filoverførsel af moms i TastSelv Erhverv. Virksomheden selv har ikke mulighed for at foretage fil upload. Vejledning: Klik på nedenstående link om "Momsangivelse – revisorindberetning" S nr. 47: **Filstruktur for Moms - info.skat.dk** Peter Fenger spurgte om Skatteøkonomisk Redegørelse er på vej. Jesper henviste til departementet.