

Anmelder Kommune 2 har, klaget til Fordelingsnævnet over Fordelings kommuns fordeling for Selskab 2 ApS.

Afgørelse.

Der gives Anmelder kommune medhold i, at der foreligger en anmeldelse, hvorfor Fordelings kommune skal medtage Anmelder kommune i fordelingen.

Sagens baggrund

Anmelder kommune har ved mail af 16. august 2022 klaget til Fordelingsnævnet over Fordelings Kommunes fordeling af den kommunale andel af selskabsskatten for indkomståret 2020 for:

Selskab 2 ApS

Fordelings Kommune har givet meddelelse til Anmelder Kommune om, at der ikke ville blive foretaget afregning af kommunal andel af selskabsskat for Selskab 2 ApS, ud fra væsentligheden af andelen og driften i Anmelder Kommune. (væsentlighedsprincippet.)

Kommunernes påstande og argumentation

Anmelder kommune:

Fordelings kommune har haft selskabet på fordelingslisten til andre kommuner i 2019 og 2020.

I 2019 blev der givet et afslag med afvisningskode 2 til Anmelder Kommune. (Under beløbsgrænsen)

Fordelings kommune har meddelt Anmelder kommune, at de ikke ville få en andel af selskabsskatten for 2020, ud fra væsentlighedskriteriet.

Fordelings kommune er dermed bekendt med, at selskabet har drevet virksomhed i Anmelder Kommune

Fordelings kommune skal derfor medtage Anmelder Kommune i fordelingen for 2020, hvor der er beløb til fordeling.

Det er således uden betydning om Anmelder kommune har anmeldt sit krav.

Der henvises til afgørelse 1999/1425-11 (modsætningsvis)

Fordelings kommune:

Da Anmelder kommune ikke har anmeldt et krav for 2020, skal der ikke ske nogen fordeling.

Det at Fordelings kommune har haft selskabet med på fordelingslisten for 2019, medfører ikke at Anmelder kommune har anmeldt et krav.

Når der ikke er anmeldt et krav, kan man anvende Kommuneskattelovens §12 sidste punktum.

Er den kommune, der er nævnt i stk. 1, i øvrigt bekendt med, at vedkommende selskab eller forening m.v. i det pågældende indkomstår tillige har drevet en væsentlig del af sin virksomhed i andre kommuner, inddrages disse i fordelingen.

Fordelings kommune mener ikke, at virksomheden i Anmelder er væsentlig.

Beskrivelse af selskabet m.v.

Selskabet har hjemsted i Fordelings kommune for indkomståret 2020.

Selskabet har lønninger i Anmelder kommune

Fordelingen ser således ud, ud fra lønningsreglen.

P-nr	kommune	a indk	% Andel	fordeling (over 7.000)	Kommentarer
1	Fordelings	42.000.000	87,11%	233.848	Fordelingskommune
2	Fordelings	2.300.000		13.027	Fordelingskommune
3	Kommune 2	1.600.000	3,19%	9.030	Fordelt
4	Anmelder	1.800.000	3,55%	10.060	Ikke fordelt
5	Kommune 3	1.550.000	3,06%	8.682	Fordelt
6	Kommune 4	1.560.000	3,08%	8.740	Fordelt

Bedømmelse af sagen

Klagefrist:

Efter reglen i kommuneskattelovens § 12, stk. 3 kan en kommune, der mener, at den med urette er holdt uden for fordelingen indbringe spørgsmålet herom for Fordelingsnævnet inden 3 måneder efter, at der er givet meddelelse om fordelingen.

Anmelder Kommunes klage over Fordelings Kommunes afslag på fordeling er indsendt den 16. August 2022 pr. mail til Fordelingsnævnet.

Da vi ikke kender tidspunktet for hvornår Fordelings kommune har foretaget den oprindelige fordeling, kan det ikke vurderes om klagen er indsendt rettidigt.

Da Fordelings kommune ikke har påstået forældelse, anses klagen for rettidigt.

Klageberettiget:

Selskabet har lønninger i Anmelder kommune og et p-nummer der, hvorfor selskabet anses for at have drevet virksomhed i Anmelder jf. kommuneskattelovens § 10, stk. 3.

Love og regler.

Kommuneskattelovens §10-12

Praksis – Fordelingsnævnsafgørelser.

1999/1425-11 – Hvis der ikke er klare holdepunkter for at fordelingskommunen har kendskab til, at der drives virksomhed i den pågældende kommune, skal der ikke ske fordeling.

2019-12 Væsentlighedsbetragtning. Det er nævnets opfattelse, at det afgørende for, om der skal foretages fordeling, er om virksomheden har drevet en væsentlig andel af sin virksomhed i andre kommuner end fordelingskommunen samlet set, og det er ikke afgørende for om der skal foretages fordeling til den enkelte kommune om den har drevet virksomhed i væsentligt omfang i denne enkelte kommune

Indstilling til afgørelse.

Når Fordelings kommune har givet afslag på fordelingen for 2019, hvor det ikke klart fremgår af afslaget, at der ikke vil ske fordeling fremover, så behøver Anmelder kommune ikke at anmelde et krav for 2020, idet Anmelder Kommune så kan forvente at der vil ske automatisk fordeling fremover.

Derfor gives der Anmelder kommune medhold i, at de skal inddrages i fordelingen for 2020.

Afgørelse.

Der gives Anmelder kommune medhold i, at der foreligger en anmeldelse, hvorfor Fordelings kommune skal medtage Anmelder kommune i fordelingen.

Det må således lægges til grund, at når Fordelings kommune for 2019 har givet afslag på fordeling med oplysning om, at der ikke vil ske fordeling jf. kommuneskattelovens § 11. stk. 3., så har kommunen accepteret at der foreligger en anmeldelse.

Vejledning om sagsanlæg

Afgørelsen kan indbringes for domstolene senest 3 måneder efter meddelelse om afgørelsen.

Reglerne om domstolsprøvelse fremgår af skatteforvaltningslovens §§ 48-49.

Sagen skal indbringes for den byret, hvor den skattepligtige har hjemting. Stævningen skal udtages mod Skatteministeriet, Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 Fordelings K.

Den nærmere vejledning om sagsanlæg fremgår af www.domstol.dk.

Lars Berg Andersen
Formand

Bent Laugesen
Sekretær
Tlf. 72383704