

Referat

Jura; Afgifter

4. oktober 2019

**Referat fra Momskontaktudvalgsmødet d. 3. september
2019 kl. 9.30-11.00****Eksterne medlemmer:**

Robert Mikelsons, Advokatrådet
Kristian Koktvedgaard, Dansk Industri
Lene Nielsen, Dansk Industri
Thomas Booker, Danske Advokater
Ulla Brandt, Dansk Erhverv
Lene Schønebeck pva. Kasper Svendsen, Finans Danmark
Astrid Rugaard, Finans Danmark
Lars Loftager Jørgensen, FSR
Randi Christiansen, FSR
Lars Magnus Christensen, SMVdanmark
Jacob Kunø Christensen, SEGES
Maria Eun Elkjær pva. Benjamin Dickow, Landbrug & Fødevarer
Peter Fenger, Bryggeriforeningen
Jesper Sebbelin, Danmarks Skibsmæglerforening
Henrik Wilson, Foreningen Danske Revisorer
Kaare Friis Petersen, HORESTA
Bo Sandberg, Dansk Byggeri
Eylem Çağrısan Ünüvar, AutoBranchen Danmark
Bjarne Løf Henriksen pva. Malene Selbo, Danmarks Rederiforening
Henrik Beck pva. Søren Nicolay Edsen Johansen, Danske Speditører
Maria Feldberg, ITD

Medlemmer fra Skattestyrelsen:

Underdirektør for Jura, Jesper Wang-Holm, Formand
Underdirektør, Erhverv, Større Erhvervsvirksomheder, Johnny Schaadt Hansen
Kontorchef, Moms i Jura, Tinna Bohn Voigt
Kontorchef, Afgifter i Jura, Ingrid Hornshøj Jensen
Kontorchef, Erhverv, Erhvervsprocesser, EP 6 – Punktafgifter og registrering, Lene Skov Henningsen
Kontorchef, Erhverv, Erhvervsprocesser, EP 4 - Moms og Lønsum, Mia E. B. Hansen
Søren Jensen, Jura, Moms
Karin Rasmussen, Jura, Moms
Betina S. A. Kristensen, Jura, Moms
Michael Bisgaard, Jura, Moms
Lars Rendboe, Jura, Moms
Stig Jacobsen, Jura, Moms
Charlotte F. Kløigaard, Jura, Afgifter

Afbud/ikke til stede:

Claus Bøgelund K. Nielsen, DSK (De Samvirkende Købmænd)
Kasper Svendsen, Finans Danmark
Torsten Hasforth, Dansk Energi
Malene Selbo, Danmarks Rederiforening
Torsten Schiøler, Forsikring og Pension
Søren Nicolay Edsen Johansen, Danske Speditører
Lina Pedersen, Danmarks Statistik
Louise Egede Olesen, FSR
Benjamin Dickow, Landbrug & Fødevarer
Bente Nøhr, Dansk Energi
Morten Pernø, Dansk Transport og Logistik (DTL)
Jess Thiersen, Danske Advokater
Underdirektør for Selskab, Anne Munksgaard
Kontorchef, Administration Kontrol Opkrævning i Jura, Else Veggerby
Funktionsleder, Erhverv, Afgifter 2, Jesper Bech Christensen

1. Velkomst

Jesper Wang-Holm bød velkommen samt introducerede de nye medlemmer.

Der var nye interne medlemmer fra:

- KC Tinna Bohn Voigt, Jura, Moms (*i stedet for Susanne Reinholdt*)
- KC Lene Skov Henningsen, Erhverv, Erhvervsprocesser, EP 6 – Punktafgifter og registrering (*i stedet for Jeanette Holden Heiner*)
- UDIR Anne Munksgaard, Selskab, Små og mellemstore selskaber (*i stedet for Annette Olesen*)

Der var nye eksterne medlemmer fra:

- Lars Magnus Christensen, SMVDanmark (*i stedet for Kristian Brændstrup Bech*)
- Maria Eun Elkjær, Landbrug og Fødevarer (*i stedet for Benjamin Dickow, der er på barsel*)
- Louise Egede Olesen, FSR (*i stedet for Kasper Bring Truelsen*)
- Eylem Çağrısan Ünüvar, AutoBranchen Danmark (*i stedet for Lars Ellegaard*)

2. Godkendelse af dagsorden

Ingen indkomne bemærkninger.

3. Kort opfølgning fra sidst

Kort opfølgning på udeståender siden mødet d. 5. februar 2019.

1. Private borgeres afregning af punktafgifter efter køb på udenlandske hjemmesider
Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 3,2 + 18/9-18, pkt. 3,2

Lene Skov Henningsen redegjorde kort for problemstillingen.

Som udgangspunkt er varer, en privat borger køber fra udlandet, pålagt punktafgifter. En undtagelse hertil er de tilfælde, hvor den private borger køber punktafgiftspligtige varer fra et andet EU-land og selv medbringer varerne til Danmark.

Såfremt varen købes over internettet, og borgeren selv arrangerer fragten, er varen afgiftspligtig til Danmark, og borgeren har i det tilfælde selv pligt til at indberette det punktafgiftspligtige beløb til Skattestyrelsen.

Hvis varen fragtes til Danmark af en udenlandsk EU-internetvirksomhed, er den udenlandske virksomhed afgiftspligtig til Danmark og skal afregne afgifter og moms til Danmark.

I den konkrete sag vedr. visse tyske virksomheder er der formodning om, at virksomhederne over internettet sælger punktafgiftspligtige varer og står for transporten til Danmark. Såfremt dette er tilfældet, er de tyske virksomheder afgiftspligtige til Danmark.

Lene Skov Henningsen oplyste, at der er taget kontakt til de pågældende tyske virksomheder med henblik på at få udleveret oplysninger til brug for kontrol.

Peter Fenger spurgte, om Skattestyrelsen har et bud på problemets omfang?

Lene Skov Henningsen svarede, at det haves ikke lige pt., men lovede at følge op på det.

2. Moms på byggegrunde og ekspropriationserstatninger
Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 3,3 + 18/9-18, pkt. 3,3 + 21/3-18, pkt. 11

Tinna Bohn Voigt oplyste, at med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt det er Landsskatterettens praksis eller Skatterådets/Skatteforvaltningens praksis for, hvad der udgør byggegrunde, så vil dette spørgsmål – helt eller delvist – sandsynligvis blive afgjort i den såkaldte KPC-sag, som EU-domstolen forventes at afsige dom i d. 4. september 2019.

(Det kan efterfølgende oplyses, at dommen blev afsagt d. 4/9-19, og det fremgår, at ved levering af en funktionsdygtig bygning, kan købers hensigt ikke være styrende for, hvorledes momsen skal håndteres)

Jacob Kunø Christensen redegjorde kort for baggrunden, herunder tvivl om ressortministerium.

Søren Jensen oplyste, at uenigheden mellem nogle ekspropriationskommissioner og Skatteforvaltningen om, hvorvidt det var ekspropriationskommissionerne eller Skatteforvaltningen (og Skatterådet),

der burde behandle spørgsmålet, om en given erstatning burde indeholde moms er løst. Transportministeriet har over for departementet givet udtryk for, at Transportministeriet er enig i, at Skatteministeriet/Skatteforvaltningen er kompetent ministerium/myndighed i skatsspørgsmål, herunder momsspørgsmål. Transportministeriet har dog ikke instruktionsbeføjelser i forhold til de enkelte ekspropriationskommissioner. I praksis ser problemet dog tilsyneladende ud til at være løst, idet ekspropriationskommissionerne tilsyneladende i stigende grad i deres kendelser giver udtryk for, at ejendomsjerne skal søge bindende svar om, hvorvidt erstatningen skal tillægges moms.

Enighed om, at punktet fremadrettet udgår.

3. Status for implementering af ændring til momssystemdirektivets behandling af vouchere

Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 3,5 + 18/9-18, pkt. 3,6

Det blev oplyst på sidste møde, at punktet er løst samt besluttet at punktet skulle udgå fremadrettet.

FSR har dog efterfølgende indsendt ønske om at drøfte implementeringen af EU lovgivningen omkring vouchers. Randi Christiansen redegjorde kort for problemstillingen.

Kaare Friis Petersen supplerede, at afgrænsning vedrørende betalingskort er ønskelig.

Søren Jensen oplyste, at der er taget stilling til det i lovbemærkningerne. Hvis kriterierne for voucher er opfyldte, så er det en voucher – uanset om det i anden forbindelse anses for et betalingsmiddel.

Randi Christiansen henledte opmærksomheden på, at der fortsat er mange uafklarede spørgsmål, som giver udfordringer i branchen, eks. gavekort i flere led. Hun appellerede derfor til at indarbejde afgivne svar/bindende svar i Den Juridiske Vejledning i forbindelse med den næste opdatering.

Søren Jensen svarede, at der i forbindelse med reglernes vedtagelse havde været en god dialog mellem departementet, styrelsen og erhvervslivet, som bl.a. har givet sig udslag i eksemplerne i forarbejderne og i Den Juridiske Vejlednings afsnit D.A.4.10. Der er efterfølgende rejst nye spørgsmål, som styrelsen håbede vil være afklaret i forbindelse med Skatterådets behandling af bindende svar efter sommerferien.

Lars Loftager Jørgensen oplyste, at han oplever, at når der indsendes anmodning om bindende svar indeholdende konkrete eksempler og problemstillinger, så afviser Skattestyrelsen at svare på en stor del af spørgsmålene.

Tinna Bohn Voigt svarede, at Skattestyrelsen arbejder på at besvare alle indsendte anmodninger og spørgsmål samt oplyste, at der er en løbende dialog med departementet og Kommissionen.

Kaare Friis Petersen opfordrede til, at Den Juridiske Vejledning fremover indeholder klare retningslinjer, eks. vedrørende elektroniske vouchers.

Karin Rasmussen svarede, at Skattestyrelsen er opmærksom på ovenstående. Afsnittet i Den Juridiske Vejledning vil blive opdateret i overensstemmelse med de bindende svar.

Randi Christiansen spurgte, om Skattestyrelsen ønsker at få indsendt anmodninger om bindende svar eller om branchen løbende skal indsende spørgsmål/branchehenvendelser.

Jesper Wang-Holm svarede, at anmodninger om bindende svar er at foretrække, da disse forelægges Skatterådet.

Randi Christensen spurgte til tidshorizonten for de 2 igangværende bindende svar.

Jesper Wang-Holm oplyste, at der satses på forelæggelse på Skatterådets møde i september. Skattestyrelsen har bestræbt sig på at besvare de indkomne spørgsmål og anmodninger om bindende svar (3 stk.), så hurtigt det har kunnet lade sig gøre. Således har spørgsmål herom også været forelagt Skatterådet på deres møde i august. Resultatet heraf vil blive offentliggjort så hurtigt så muligt.

Der er enighed om, at punktet tages op på næste Momskontaktudvalgsmøde.

Kristian Koktvedgaard opfordrede til, at Skattestyrelsen også forsøger at tage højde for problemstillingen på europæisk plan.

Jesper Wang-Holm tog ovenstående til efterretning. Enkelte uafklarede spørgsmål i relation til de nye momsregler for vouchere er til diskussion i EU-regi. Skattestyrelsen skal dog understrege, at dette ikke nødvendigvis betyder, at Skattestyrelsen ikke kan tage stilling til spørgsmålene.

Søren Jensen oplyste, at man i de bindende svar har forsøgt at tilgodese alle hensyn, herunder afkortet bindingsperioden i SKM2019.428.SR til 1½ år, da man afventer guidelines fra Momskomiteen.

4. Status på SKM2016.1.SKAT ctr. Gmina Wrocław
Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 3,6 + 18/9-18, pkt. 3,7

Tinna Bohn Voigt oplyste, at departementet fortsat er i gang med at vurdere betydningen af dommen.

5. Høringsportalen (løbende offentliggørelse af indkomne hørings svar + status)

Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 3,8 + 18/9-18, pkt. 4 (+ pkt. 10)

Ingrid Hornshøj Jensen oplyste, at høringsportalen er opdateret. Den er nu delt op i 3 oversigter: Styresignaler i høring, afsluttede høringer (under udarbejdelse) og afsluttede høringer (offentliggjort som SKM).

Ingrid Hornshøj Jensen oplyste endvidere, at hørings svar fremover offentliggøres efter endt høring i stedet for i forbindelse med offentliggørelsen.

6. Status på styresignal vedr. momsfratagelse vedr. skibe og disses faste udstyr - C-33/16 A Oy

Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 3,9 + 18/9-18, pkt. 7

Tinna Bohn Voigt oplyste, at Skattestyrelsen har behandlet hørings svarene i forbindelse med høringen over udkast til styresignal samt de efterfølgende bidrag fra høringspartnerne i forbindelse med efterfølgende møder. Skattestyrelsen vil inden kort tid sende styresignalet i fornyet høring, givetvis ved månedens udgang.

Jesper Sebbelin oplyste, at de gerne ville have haft mere information og dialog undervejs i processen.

Jesper Wang-Holm tog dette til efterretning.

Søren Jensen redegjorde kort for processen, herunder det bindende svar i SKM2019.429.SR, samt for styresignalet indhold. For så vidt angår brændstof vil brændstofleverandør kunne benytte momsfratagelse, da der civilretligt er tale om to salg, men kun et momsretligt. Dette er i tråd med FBK-dommen.

Tinna Bohn Voigt oplyste supplerende, at styresignalet lægger op til forenklinger i fakturareglerne.

Jesper Sebbelin udtrykte utilfredshed med, at der kun tages stilling til brændstofproblematikken. A Oy-dommen indeholder meget mere end brændstof.

Søren Jensen oplyste, at det kommende styresignal ikke kun vil omhandle brændstofproblematikken.

7. Status på styresignal vedr. momsfrigtagelse ved transport af udførsel til ikke-EU-land

Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 3,10 + 18/9-18, pkt. 8

Tinna Bohn Voigt oplyste, at Kommissionen (Generaldirektoratet for beskatning og toldunion) vil forsøge at formulere et udkast til guideline. Arbejdet med styresignalet er sat ”stand by” grundet afventning af guideline.

Jesper Sebbelin oplyste, at det på sidste møde blev sagt, at fiskalattachéen ville blive inddraget. Han spurgte derfor, om der er kommet feedback derfra. Samtidig henlede han opmærksomheden på, at problemstillingen er yderst relevant i forbindelse med Brexit.

Søren Jensen svarede, at der ikke er kommet en reel tilbagemelding, da der fortsat afventes en generel tilbagemelding fra Kommissionen.

Jesper Wang-Holm supplerede, at der er tale om en skærpelse af dansk praksis. Der er dog ingen ændring af praksis, førend vi handler derpå. Vi afventer fortsat guidelines, førend vi handler.

Henrik Beck spurgte, om det er rigtigt forstået, at hvis EU-Kommissionen kommer frem til, at Danmark ikke skal skærpe praksis, så gør vi det ikke?

Jesper Wang-Holm svarede bekræftende herpå.

Henrik Beck spurgte dernæst, om der fortsat forventes indkaldt til møde, når ovenstående tilbagemelding modtages.

Dette bekræftede Jesper Wang-Holm.

8. Status vedr. udkast til styresignal om afgrænsning af momsfritage investeringsforeninger

Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 3,11 + 18/9-18, pkt. 9

Betina Schack Adler Kristensen redegjorde kort for processen, herunder oplyste at udkast til styresignalet blev sendt i høring den 8. marts 2019, idet fristen for at komme med bemærkninger udløb den 3. maj 2019.

Det er Skattestyrelsens forventning, at et endeligt styresignal vil blive offentliggjort indenfor kort tid.

9. Status på ATP-styresignaler

Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 3,13 + 18/9-18, pkt. 12

Betina Schack Adler Kristensen oplyste, at der er offentliggjort to styresignaler, SKM2019.142.SKTST (Forvaltning af investeringsforeninger - begrebet forvaltning i momsmæssig forstand - præcisering – styresignal) og SKM2019.145.SKTST (Forenklet valgfri model for behandling af krav om tilbagebetaling som følge af EU-Domstolens dom i sag C-464/12, ATP PensionService – styresignal).

Styresignalerne danner sammen med styresignalet SKM2015.734.SKAT (Genoptagelse – Forvaltning af investeringsforeninger – ydelser til pensionskasser – EU-Domstolens dom i sag C-464/112, ATP PensionService – styresignal) grundlag for behandlingen af de rejste krav i medfør af EU-Domstolens afgørelse i sagen vedrørende ATP PensionService.

I forhold til en stor del af de rejste krav er det dog først muligt at træffe afgørelse efter offentliggørelsen af det endelige styresignal om ”Begrebet investeringsforening i momslovens § 13, stk. 1, nr. 11, litra f”, jf. ovenfor under punkt. 3.8.

Betina Kristensen gjorde opmærksom på, at Skattestyrelsen for nylig (d. 8. marts 2019) havde forlænget fristen for at tilmelde sig den forenkledede ordning med 6 måneder, jf. SKM2019.145.SKTST.

Lene Schønebeck spurgte, om der kunne siges noget om styresignalet indhold.

Jesper Wang-Holm svarede, at det kunne der desværre ikke.

10. Styresignal om momsfradrag ved leasing af biler

Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 3,14 + 18/9-18, pkt. 14

Lars Rendboe oplyste, at der er tale om et styresignal, hvor Skattestyrelsen på grundlag af Landsskatterettens afgørelse SKM2018.25.LSR ændrer praksis vedrørende autoforhandleres betaling af udtagningsmoms og salgsmoms for demonstrations- og udlejningspersonbiler, som anvendes til ærindekørsel i virksomheden, fx kørsel mellem afdelinger og afhentning af reservedele. Styresignalet er af skærpende karakter.

Lars Rendboe oplyste, at styresignalet fortsat er under udarbejdelse, men forventes udsendt snarest muligt.

11. Status på styresignal vedr. handel med brugte varer

Opfølgning fra 5/2-19, pkt. 4

Jesper W. H. oplyste, at styresignalet er offentliggjort som SKM2019.189.SKTST (Brugtmoms - praksisændring - begrebet "brugte varer" - salg af reservedele fra udrangerede køretøjer – styresignal).

4. Styresignaler og afgørelser m.v. af særlig interesse

Oversigt sendt ud med dagsorden d. 27. august 2019.

Jesper Sebbelin havde et par opklarende spørgsmål for så vidt angik høringerne momsfrigtagelse vedrørende skibe og disses faste udstyr samt momsfrigtagelse ved transport af udførsel til ikke-EU-land. I oversigten står der, at høringerne er afsluttede, hvilket efter Jesper Sebbelins opfattelse ikke kan være rigtigt, da de har været drøftet i mere end et år. Branchen mangler endnu at se de opdaterede styresignaler, som også skal i høring.

Charlotte F. Kløigaard oplyste, at når en høring står som afsluttet på oversigten over styresignaler, så betyder det blot, at den specifikke høring (her fra sidste sommer), som der linkes til, ikke længere er aktiv. Der kan altså ikke indsendes høringssvar via høringsportalen til lige præcis den høring. Det betyder samtidig, at der arbejdes med høringen/de indkomne høringssvar, evt. i dialog med branchen. Arbejdet med de indkomne høringssvar kan i visse tilfælde resultere i, at der udarbejdes et nyt styresignal, som sendes i høring. Denne høring vil fremgå som en ny høring (med ny frist) på oversigten.

5. Opfølgning på henvendelse fra DI vedr. City Card/voucher

Lene Nielsen redegjorde kort for problemstillingen, herunder indsendt spørgsmål: Hvorledes skal virksomhed og butik håndtere momsen i deres regnskaber i følgende situation:

- Virksomheden sælger et gavekort på 1000 kr. (virksomheden er ikke udsteder af gavekortet).
- Kunden, som køber gavekortet, køber efterfølgende varer for 500 kr. i en butik.
- Butikken, hvor gavekortet anvendes til købet på 500 kr., udsteder et tilgodebevis til kunden.
- Spørgsmålet ønskes afklaret både for vouchere til ét formål og vouchere til flere formål.

Karin Rasmussen oplyste, at hvis udstedelsen af tilgodebeviset (som i øvrigt konkret kan antages at opfylde definitionen på en voucher) reelt blot er udtryk for en nedskrivning af den gamle vouchers værdi pga. delindløsning (eksempelvis fordi det oprindelige gavekort/den oprindelige voucher ikke er elektronisk, men i papirform) har dette ikke i sig selv nogen momsmæssige konsekvenser, uanset om der er tale om vouchere til et eller flere formål.

Randi Christiansen henledte opmærksomheden på, at der i Den Juridiske Vejledning (afsnit D.A.4.10.2.3.1) står, at vouchere, der giver adgang til forlystelser mv., ikke er omfattet af begrebet vouchere i momsmæssig forstand.

Disse anses i stedet som en forudbetaling og moms på tidspunktet for forudbetalingen.

Karin Rasmussen oplyste, at der i går (d. 2. september 2019) er offentliggjort et bindende svar SKM2019.428.SR vedr. kort, som kortholdere kan anvende som entrébillet/transportbillet i forbindelse med tjenesteydelser udbudt af en række tjenesteydere. Skatterådet bekræfter, at kortet ikke kan anses for en rejsehjemmel, entrébillet eller lignende, og at kortet dermed ikke kan anses for undtaget fra den momsmæssige definition på en voucher. Skatterådet bekræfter, at kortet kan anses for en voucher til flere formål.

Karin Rasmussen lovede, at ovenstående vil blive indarbejdet i Den Juridiske Vejledning 2020-1 som en præcisering vedrørende entrébilletter.

6. Processen vedr. høringsvar på momsområdet/Finans Danmark

Lene Schønebeck redegjorde kort for problemstillingen, herunder udtrykte ønske om at få tilsendt begrundede tilbagemeldinger/høringskemaer. Lene Schønebeck oplyste, at de i 2015 havde fået tilsendt høringskemaer.

Ingrid Hornshøj Jensen orienterede kort om processen. Skattestyrelsen tilretter et styresignal efter høringen, såfremt høringsvarene har givet anledning til ændringer i styresignalet. Høringskemaer, som de kendes fra lovforslag, bruges ikke i forbindelse med høring af styresignaler. Derimod har Skattestyrelsen enkelte gange givet tilbagemelding via mail, men efter det oplyste ikke i form af høringskema.

Lene Schønebeck lovede at sende tilbagemeldingen fra 2015 til Ingrid Hornshøj Jensen for at få afklaret, hvorvidt der var tale om et høringskema. Skattestyrelsen har efterfølgende modtaget materialet, der omhandlede et høringskema.

Ingrid Hornshøj Jensen opfordrede til, at branchen i de enkelte tilfælde tog kontakt til Skattestyrelsen, hvis der ønskes en mere konkret feedback på de enkelte høringsvar.

7. Mulighed for ny indberetningsmodel v./Mia E. B. Hansen

Mia E. B. Hansen oplyste, at SKTST er i gang med at kigge på processen omkring indberetninger herunder udfordringer i forhold til foreløbige fastsættelser. I den forbindelse kan det være relevant at vide, hvordan erhvervslivet oplever de foreløbige fastsættelser, herunder om de ser nogen udfordringer på området. Der vil i løbet af efterår/vinter blive afholdt en workshop for eventuelle interesserede eksterne interessenter med henblik på at opnå viden om deres udfordringer.

Mia E. B. Hansen opfordrede til, at branchen sendte input til hende, herunder tilkendegivelse af, om man ønskede at blive indbudt til workshoppen.

Peter Fenger spurgte, hvilke indberetninger der ville blive set på.

Mia E. B. Hansen oplyste, at der vil blive kigget på TastSelv Erhverv, mere specifikt moms, lønsumsafgift, punktafgifter og A-skat.

Henrik Wilson henlede opmærksomheden på reglen om, at hvis man ikke indberetter, så afmeldes man automatisk. Det er hans oplevelse, at den ikke håndhæves.

Mia E. B. Hansen svarede, at reglen håndhæves.

8. Den nye ferielovs indvirkning på arbejdsgivernes betaling af lønsumsafgift/FSR

Randi Christiansen redegjorde kort for, at virksomhederne er meget interesseret i en udmelding om, hvilke konsekvenser den nye ferielov har for virksomhedernes betaling af lønsumsafgift.

Lars Rendboe oplyste, at Skattestyrelsen i samarbejde med FSR forsøger at afklare problemstillingen, dog mangler Skattestyrelsen svar fra FSR på, hvorfor 1. september 2019 er en vigtig skæringsdato.

Randi Christiansen oplyste, at problemet vedrører det beløb, som optjenes i perioden 1. september 2019 til 31. august 2020 og som skal indbetales til en fond - er det lønsum eller ikke lønsum, når beløbet først kommer til udbetaling, når personen går på pension?

FSR og Skattestyrelsen arbejder videre med at få afklaret, hvilke konsekvenser den nye ferielov har for virksomhedernes betaling af lønsumsafgift.

9. Eventuelt

Jesper Wang-Holm oplyste, at Skattestyrelsen flytter til Copenhagen Towers medio september 2019. Det er endnu usikkert, hvor de kommende Moms-kontaktudvalgsmøder vil blive afholdt.

Nærmere information herom, herunder mødedatoer for 2020, vil blive udsendt inden årsskiftet.

Jesper Wang-Holm oplyste endvidere, at FSR har anmodet om, at der **i forlængelse af mødet** kan ske en teknisk drøftelse af EU afgørelserne C & D (C502-17) og Ryanair (C249-17) - herunder en drøftelse af de forventede virkninger af afgørelserne for dansk praksis.

De, der fandt det relevant, deltog i den efterfølgende drøftelse, hvor Randi Christiansen efterspurgte præcisering omkring betydningen af de to EU-afgørelser.

Michael Bisgaard svarede, at Skattestyrelsen anser Ryanair (C249-17) dommen for at være i overensstemmelse med dansk praksis. Videre anses C & D (C502-17) dommen alene for at være en ændring i forhold til dansk praksis i de situationer, hvor eneformålet med salget af aktierne er indfrielse af gæld

under omstændigheder, som er sammenlignelige med dem, der var gældende i C & D sagen.

Begge domme er indarbejdet i Den Juridiske Vejledning, og Skattestyrelsens overvejelser i relation til dommene er afsluttede.

Charlotte F. Kløigaard