

Referat af møde i Momskontaktudvalget d. 5. oktober 2022 kl. 9.30-11.00

1. Velkomst

Link til [medlemsliste](#)

2. Godkendelse af dagsorden

Ingen bemærkninger.

3. Fagligt oplæg om Afrapportering fra arbejdsgruppe om ubevidste fejl

Troels Holst Larsen deltog på dagens møde med ”Afrapportering fra arbejdsgruppe om ubevidste fejl og drøftelse af, hvordan Momskontaktudvalget kan understøtte de kommende løsninger”. Troels Holst Larsen indledte med at fortælle om baggrunden for arbejdsgruppens arbejde og processen forud for de 14 konkrete løsningsforslag.

Arbejdet blev igangsat med aftale om en styrket skattekontrol fra foråret 2020 og har taget udgangspunkt i Skattestyrelsens undersøgelser af regelefterlevelsen for virksomheder med under 250 medarbejdere.

Troels Holst Larsen fortalte, at der blev identificeret 238 fejltypen vedrørende skat, moms og afgifter, der efterfølgende blev inddelt i 7 beslægtede fejlgrupper. I processen med at identificere konkrete forslag, blev der afholdt faglige workshops og fundet mulige løsninger til hver af de 7 fejlgrupper inden for 6 kategorier:

1. Styrkelse af specifikke vejledningsindsatser og branchesamarbejder
2. Øget brug eller ændring af eksisterende tredjepartsindberetninger
3. Øget brug af digitale værktøjer, herunder intelligent vejledning til adfærdspåvirkning
4. Styresignaler til ensartet regelanvendelse
5. Forenkling af reglerne
6. Øvrige typer af løsninger

Troels Holst Larsen forklarede, at det ikke var muligt at foretage tilstrækkelig konsolidering af alle identificerede løsningsforslag. Derfor rettede arbejdsgruppen fokus på de brede vejledningsforslag ud med kort implementeringstid og på de mest værdiskabende forslag, som ikke krævede omfattende IT-udvikling grundet de aktuelle kapacitetsudfordringer.

Afrapportering fra arbejdsgruppe om ubevidste fejl blev afsluttet med en præsentation af de 14 forslag med henholdsvis forslag, forslagstype, antal berørte virksomheder, udfordring samt løsning.

Jacob Ravn (Dansk Erhverv) spurgte, hvorfor det endelige forslag ”Fokuseret vejledning om måling ifm. afgifter på brændsler”¹ alene er fokuseret på vejledning til brancheforeningerne under DI? Han ville gerne vide om forslaget også omfatter transportvirksomheder.

Troels Holst Larsen svarede at han vil følge op på dette og vende tilbage med en skriftlig præcisering af forslaget i forbindelse med referatet. Den endelige formulering af forslaget, som er vedlagt referatet, viser at forslaget hovedsageligt omfatter industrivirksomheder og fødevarevirksomheder.

Astrid Rugaard (Finans Danmark) spurgte indtil, hvordan den delvise fradragsret skal indberettes?

Troels Holst Larsen svarede, at indberetningen skal ske via momsangivelsen, men at det endelige design af løsningen er en del af den videre proces.

Troels Holst Larsen lagde herefter op til en drøftelse af, hvordan Momskontaktudvalget kan understøtte de kommende løsninger til reduktion af ubevidste fejl, så de får størst mulig effekt.

Lene Nielsen (DI) bemærkede, at DI altid gerne vil bidrage til løsningerne, der skal understøtte reduktionen af ubevidste fejl. DI videreformidler gerne relevant vejledningsmateriale og data til dets medlemmer.

Cliff Kristoffersen (FSR) tilføjede yderligere, at FSR også gerne vil bidrage til at reducerer ubevidste fejl som virksomhederne begår. Hvis Skattestyrelsen er mere transparente om hvilke konkrete fejl, virksomhederne begår, kan FSR klæde revisorerne rigtig på, således at de er særligt opmærksomme på disse fejltypen i revisionsarbejdet.

Lene Nielsen (DI) spurgte, hvorfor Skatteministeriet ikke er interesseret i mere grundlæggende at ændre reglerne vedrørende kantomoms.

Troels Holst Larsen svarede, at årsagen kan være, at det vurderes for dyrt at ændre reglerne.

Marie Louise Jacobs tilføjede, at man er kommet rigtig langt med vejledningsindsatsen vedr. kantomoms.

Lina Pedersen (Danmarks Statistik) bemærkede i forhold til handel og mellemhandel på energiområdet, om Skattestyrelsens har overvejet at se på om energiselskaberne får indberettet deres momsangivelser korrekt.

Troels Holst Larsen bemærkede, at arbejdsgrupperne blev lukket ned efter afreporteringen ultimo 2021, hvorfor man ikke har set på nye fejlområder.

¹ Slide 12

Skattestyrelsen fortager dog årligt stikprøvekontroller for at følge udviklingen i virksomhedernes regelefterlevelse, herunder udviklingen i nye fejltyper.

Peter Fenger (Byggerrigforeningen) tilsluttede sig Lene Niensens forslag, om at Skattestyrelsen kan sende noget informationsmateriale ud til brancheorganisationerne, som disse kan formidle videre til dets medlemmer. Derudover blev der spurgt ind til, om Skattestyrelsen følger op om nogle år for at måle, om virksomhederne laver færre ubeviste fejl af de fejltyper, som Skattestyrelsen har identificeret og gennemført forebyggende tiltag mod.

Troels Holst Larsen svarede, at det er muligt at følge udviklingen i virksomhedernes generelle regelefterlevelse over tid. Den manglende regelefterlevelse for ubeviste fejl for stikprøveundersøgelsen indkomståret 2018 udgjorde samlet 7,7 mia. kr., hvoraf skattefejl udgjorde 5,6 mia. kr. og momsfejl udgjorde 2,1 mia. kr. Disse tal kan sammenholdes med resultater fra stikprøveundersøgelser for nyere indkomstår for generelt at vurdere, om omfanget af ubevidste fejl er reduceret. Såfremt der er nok observationer på hver enkelt fejltyp, vil man derudover kunne fortage en måling af, om der er sket en ændring pr. fejltyp.

Jesper Sebbelin (Danske Shipping- og Havnevirksomheder) tilføjede, at de også støtter op omkring de forslag, der er kommet. Hertil var der et ønske til at organisationerne kunne være med til at identificere de mulige ubevist fejl, og drøfte mulighederne for evt. regelforenkling, så man netop undgår nogle af disse ubeviste fejl.

Jesper Wang-Holm svarede, at Momskontaktudvalget ikke er det rette forum til at diskutere regelforenkling, da det bliver for politisk.

Lene Nielsen (DI) tilsluttede sig Jesper Sebbelins holdning om, at der findes nogle regler, som er svært administrerbare for virksomhederne. Det er oplagt at man revurderer disse regler og får dem omskrevet eller ændret, således at man kan eliminere en ubevist fejltyp.

Marie Louise Jacobs svarede hertil, at nogle regler er EU regulerede, hvorfor der ikke altid er frie rammer til at fastsætte reglerne, som man kunne ønske på nationalt niveau.

Lene Nielsen (DI) anerkendte problematikken.

Troels Holst Larsen afrundende punktet og takkede for interessen.

4. Kort opfølgning fra sidst

- *Status på Styresignalet om hvornår den endelige regulering af afgiftstilsvaret efter regnskabsårets udløb skal foretages, jf. reglerne i momsbe kendtgørelsens § 17.
Opfølgning fra 29/3-22, pkt. 4*

Marie Louise Jacobs svarede, at momsloven er ændret ved § 4 i Lov nr. 832 af 14. juni 2022. Skatteministeren har fået bemyndigelse til at fastsætte tidspunktet for opgørelsen af den endelige fradragsprocent og tidspunktet for angivelsen af regulering af afgiftstilsvaret som følge af den endeligt opgjorte fradragsprocent. Lovændringen træder i kraft den 1. januar 2023. Det betyder, at Skatteministeren fra og med denne dato har bemyndigelse til at fastsætte de nærmere bestemmelser om tidspunktet for opgørelse og regulering. Virkningstidspunktet for bestemmelserne skal fastsættes i bekendtgørelsen. Skatteministeriets overvejelser om indholdet af de fremtidige bestemmelser i moms bekendtgørelsen fremgår af lovens forarbejder. Der er bl.a. lagt op til, at den endelige regulering af momsen vil skulle foretages i den ordinære afgiftsperiode, der omfatter den 6. måned efter udløbet af virksomhedens regnskabsår. Derudover er det hensigten, at virksomhederne som udgangspunkt vil skulle bruge den endelige fradragsprocent for det foregående regnskabsår som den foreløbige fradragsprocent for indeværende regnskabsår. Den endelige fradragsprocent for det foregående regnskabsår vil skulle opgøres senest samtidig med udløbet af angivelsesfristen for afgiftsperioden, der omfatter den 6. måned efter udløbet af virksomhedens regnskabsår. Som følge af lovændringen og de fremtidige bestemmelser i bekendtgørelsen er behovet for styresignalet bortfaldet.

Astrid Rugaard (Finans Danmark) spurgte herefter, om man forventer at lægge sig op ad bemærkningerne til renteforslaget.

Søren Jensen bekræftede dette. Lovbemærkningerne fastlægger rammen for, hvad ministeren kan beslutte.

Cliff Christoffersen (FSR) spurgte om det er hensigten, at fradragsprocenten indberettes. Dette fremgår ikke af forarbejderne.

Søren Jensen svarede hertil, at man arbejder på, at både størrelsen af fradraget og fradragsprocenten skal indberettes. Det er dog to forskellige lovinitiativer. Det med størrelsen af fradraget er dækket af lov nr. 832 af 14. juni 2022. Det med fradragsprocenten forudsætter en yderligere lovændring.

Lars Emil Bender-Jacobs tilføjede, at det er tanken, at man skal indberette den foreløbige fradragsprocent, samt dato for senest afsluttede regnskabsår, hvorfra fradragsprocenten kommer fra.

Astrid Rugaard (Finans Danmark), spurgte om Skattestyrelsen har en tids horisont på, hvornår bekendtgørelsen om opgørelsen af fradraget bliver udarbejdet og træder i kræft.

Marie Louise Jacobs svarede, at bekendtgørelsen afventer systemudvikling, men at der arbejdes på, at systemet er klar i løbet af 2023

- **Styresignaler og afgørelser m.v. af særlig interesse**
Oversigt over styresignaler

Intet at bemærke.

- *Kommende styresignaler*

Jacob Ravn (Dansk Erhverv) indledte punktet med at spørger ind til, hvornår Skattestyrelsen regner med at de kommende styresignaler vedr. momsfrigtagelse af undervisning bliver endeligt offentliggjort.

Marie Louise Jacobs svarede hertil, at de pågældende styresignaler skal forelægges skatteministeren til orientering, før Skattestyrelse kan offentliggøre dem. Da det forventes, at der snart bliver udskrevet valg, skal man regne med, at det kommer til at tage længere tid. Derudover skal der laves en landundersøgelse om andre lande momsfrigtager holdundervisning i fitnesscentret. Af samme årsag er det muligt at forudse, hvornår styresignalet bliver endeligt offentliggjort.

Lene Schønebeck (Finans Danmark) spurgte, om landundersøgelsen kan påvirke styresignalet vedr. investeringsforeninger.

Marie Louise Jacobs forklarede, at landundersøgelsen kun vedrører momsfrigtagelsen af holdundervisning i fitnesscentre.

Cliff Christoffersen (FSR), spurgte ind til det tidligere udkast til styresignal – Regulering / Berigtigelse af fradrag vedrørende moms på fast ejendom – præcisering. Hertil bemærkede han, at skatteministeren lavede en bekendtgørelse således, at udtagningsreglerne trådte i kræft. FSR kan konstatere, at der fortsat er et behov for styresignalet. Kan Skattestyrelsens udtale sig om, hvornår styresignalet forventes offentliggjort.

Marie Louise Jacobs svarede, at Skattestyrelsen ikke har en tidshorison for, hvornår styresignalet bliver offentliggjort. Der arbejdes fortsat på styresignalet, herunder på baggrund af de høringssvar der er modtaget.

Astrid Rugaard (Finans Danmark) tilføjede, at hun har stødt på medarbejdere fra Skattestyrelsen, som administrer efter udkastet til styresignal.

Marie Louise Jacobs svarede, at der er tale om et præciserende styresignal og dermed ikke fastsættelse af ny praksis, men at Finans Danmark er velkommen til at fremsende eksempler på det.

5. Momsrefusion på btb-brændstofkort

Spørgsmål fra DI om momsrefusion på btb-brændstofkort.

DI har 28. maj 2021 sendt vedhæftede mail til Skattestyrelsen om manglende momsrefusion på udenlandske btb-brændstofkort. Dengang var det for DI

oplyst, at Skattestyrelsen foreløbig var gået tilbage til den gamle praksis med momsrefusion, og at Styrelsen ville udarbejde et udkast til styresignal på området.

Søren Jensen svarede, at det fortsat er Skattestyrelsens hensigt at udsende et styresignal. Problemstillingen har indledningsvist været drøftet i EU's moms-komite den 22. november 2021 og 28. marts 2022. Det forventes, at næste møde bliver afholdt ultimo oktober, og Kommissionen på mødet vil præsentere sine tanker om problemstillingen. Skattestyrelsen håber, at den herefter kan sætte gang i arbejdet med styresignalet.

Thomas Booker (Danske Advokater) spurgte, om Skattestyrelsen stadigvæk lægger op til en løsning, hvor man afventer de andre medlemsstater, for at høre hvordan de griber dette an, således at Danmarks løsning, kommer til at matche deres løsning.

Søren Jensen svarede, at Skattestyrelsen tidligere har skrevet til Kommissionen, at Danmark er enig i, at løsningen skal være ens i EU. Arbejdet med styresignalet afventer derfor drøftelserne i momskomiteén.

6. SKM2016.1.SKAT ctr. Gmina Wroclaw

Spørgsmål fra DI om SKM2016.1.SKAT ctr. Gmina Wroclaw.

På mødet i Momskontaktudvalget 21. september 2021 blev det oplyst, at Skatteministeriet fortsat overvejer konsekvenserne af dommen C-604/19 Gmina Wroclaw.

DI ønsker dels oplyst, hvilke overvejelser skattemyndighederne gør sig, dels om dommen og dens mulige konsekvenser kan drøftes i Momskontaktudvalget, inden et eventuelt udkast til styresignal sendes i høring, jf. særligt evalueringsdrøftelsen på Momskontaktudvalgets møde 29. marts 2022.

Marie Louise Jacobs oplyste, at man fortsat afventede Skatteministeriets stillingtagen til EU-Domstolens dom i sag 276/14 Gmina Wroclaw og dens eventuelle konsekvenser for dansk praksis. Der er desværre ingen konkret tidshorisont.

7. Renteberegning ved indsendelse af efterangivelser for moms og afgifter

Spørgsmål fra DI og FSR om de nye regler vedr. renter på moms.

På baggrund af vedtagelsen af L 196 om ændring af bl.a. opkrævningsloven, som medfører renteberegning ved indsendelse af efterangivelser for moms og afgifter, ønsker DI at høre, hvad status er på de systemmæssige tilpasninger hos Skattestyrelsen, hvornår ændringen træder i kraft, og hvilke overvejelser Skattestyrelsen har foretaget i forhold til administration af de nye regler og situationer, hvor der gives en fritagelse for renter.

FSR vil gerne have en status på Skattestyrelsens forventninger til faktisk ikrafttrædelse. Forventes reglerne at træde i kraft før 1. januar 2023 eller før 1. juli 2023?

Marie Louise Jacobs svarede, at det fremgår af lovforslag nr. L 196 § 19, stk. 6, at opkrævningslovens § 5 vedr. renter på visse krav og typer af efterangivelser har virkning fra 15. juni 2022.

For andre krav og situationer fremgår det af § 19, stk. 7, at

”Skatteministeren fastsætter, fra og med hvilken dag opkrævningslovens § 5 som affattet ved denne lovs § 2, nr. 3, har virkning for andre krav og situationer end de i stk. 6 nævnte.

Skatteministeren kan bestemme, at opkrævningslovens § 5 som affattet ved denne lovs § 2, nr. 3, skal have virkning fra forskellige tidspunkter for de enkelte krav, situationer og systemer, som skal reguleres af og understøtte anvendelsen af bestemmelsen. (...)”

Det er endnu uvist, hvornår dette vil ske, da det afhænger af systemudvikling. Pt. sigtes der efter at reglerne træder i kraft i løbet af 2023.

Lene Nielsen (DI) svarede, at det er vigtigt for virksomhederne, at de bliver varslet i god tid, når der kommer mere klarhed på området, da de skal have tid til at fortage de nødvendige foranstaltninger herunder tilpasning af interne systemer, for at kunne imødekomme de nye tiltag og regler.

Marie Louise Jacobs noterede ønsket.

Spørgsmål fra FSR vedr. renter på moms med udgangspunkt i 2 eksempler
FSR henvendte sig til Skatteministeriet tilbage i maj 2022, og Skatteministeriet svarede ligeledes i maj 2022.

Svaret fra Skatteministeriet anfører bl.a.:

”I sager som i det nævnte eksempel, hvor der alene er tale om periodiseringsfejl, og hvor angivelserne beløbsmæssigt udligner hinanden, er der dog meget, der taler for, at der afhængig af de konkrete omstændigheder vil kunne ske hel eller delvis fritagelse for renter.”

Skatteministeriet henviser dog generelt til Skattestyrelsen og praksis for så vidt angår periodiseringsfejl, og FSR vil derfor gerne have en mere generel udmelding fra Skattestyrelsen på de helt åbenlyst urimelige tilfælde, så vi sikrer, at der ikke beregnes fulde renter i forbindelse med periodiseringsfejl.

- *Det helt åbenlyse tilfælde er der, hvor virksomheden har taget et fradrag i en senere momsperiode end fakturadato. Det ser vi rigtig tit af forskellige årsager (fx intern godkendelsesproces), og reelt har*

Skattestyrelsen haft et beløb i for lang tid. Men efterangivelsen (periodiseringen) medfører jo isoleret, at virksomheden har fået for meget momsfradrag i én periode og for lidt i en anden (tidligere) momsperiode. Her bør der efter FSRs opfattelse ikke beregnes renter.

- *I det andet tilfælde, hvor salgsmomsen angives én måned for sent pga. en fejl i opsætningen, bør der beregnes renter. Men det er FSRs opfattelse, at renten kun bør beregnes fra angivelsesfristen for den første momsperiode og til indbetalingstidspunktet for den anden momsperiode, hvor Skattestyrelsen har modtaget salgsmomsen.*

Jesper Wang-Holm orienterede om, at Else Veggerby har måtte melde forfald, hvorfor der ville blive svaret skriftligt på spørgsmålene, og at eventuelle opfølgende spørgsmål kunne sendes til Else Veggerby (Else.Veggerby@sktst.dk).

Skriftlig besvarelse:

Ved lov nr. 832 af 14. juni 2022 blev der, som stk. 2, indsat følgende bestemmelse i opkrævningslovens § 8

”Told- og skatteforvaltningen kan, når det på grund af særlige omstændigheder findes rimeligt, meddele fritagelse for betaling af renter af krav efter § 5.”

Med bestemmelsen i opkrævningslovens § 8, stk. 2, har Skatteforvaltningen adgang til at meddele fritagelse for betaling af renter af krav opkrævet efter § 5, når det efter en konkret vurdering af årsagen til fejlen, og fejlens art skønnes urimeligt at fastholde forrentningen.

Det vil bero på en konkret vurdering, hvorvidt der foreligger sådanne særlige omstændigheder, der kan begrunde en fritagelse.

Adgangen til at meddele fritagelse for betaling af renter tænkes ifølge forarbejderne eksempelvis anvendt i følgende situation:

- En virksomhed, der afregner moms månedligt, angiver rettidigt et negativt momstilsvare for januar måned 2023 på -100.000.000 kr. Beløbet skulle kun være -1.000.000 kr. Fejlen skyldes, at beløbet er blevet indberettet som et ørebeløb. Beløbet når ikke at blive udbetalt, inden virksomheden den 4. marts 2023 selv opdager fejlen og korrigerer angivelsen ved at indgive en positiv efterangivelse på 99.000.000 kr., der udgør det fejlagtige beløb. Efter § 5, stk. 1, vil der blive opkrævet renter af efterangivelsen på 99.000.000 kr. fra udløbet af den 25. februar 2023 frem til datoen for efterangivelsen, selv om virksomheden ikke har rådet over beløbet. I denne situation bør der kunne gives fritagelse for renter af efterangivelsen på 99.000.000 kr.

I opkrævningslovens § 8, stk. 5, bemyndiges skatteministeren til at fastsætte de nærmere betingelser for fritagelse efter § 8, stk. 2. Det er ifølge forarbejderne tanken at der med bemyndigelsen eksempelvis skal kunne fastsættes en beløbsgrænse for hvornår der kan meddeles fritagelse for betaling af renter, § 8, stk. 2, eller regler om, hvorledes anmodningen om fritagelse skal indgives til Skatteforvaltningen. Bemyndigelsen er ikke udnyttet på nuværende tidspunkt.

Skattestyrelsen har på nuværende tidspunkt ikke haft konkrete sager til behandling efter opkrævningslovens § 8, stk. 2. Der er således ikke dannet en praksis. Selvom forarbejderne til § 8, stk. 2, ikke specifikt nævner periodiseringsfejl som en fritagelsesgrund, finder Skattestyrelsen, at hvor der alene er tale om periodiseringsfejl og hvor angivelserne beløbsmæssigt udligner hinanden, er der meget der taler for, afhængig af de konkrete omstændigheder, at der vil kunne ske hel eller delvis fritagelse for renter.

8. Dokumentation for moms betalt for brugte både i tidligere omsætningsled

Spørgsmål fra DI om moms på brugte både

Det er for DI oplyst, at købere af brugte både specielt i Italien, Frankrig, Spanien og Holland bliver mødt med krav om at kunne dokumentere, at der er betalt moms af den pågældende båd ved tidligere, handler af båden. DI har forstået det således, at det er Skattestyrelsens vurdering, at EU's momsregler ikke indeholder regler om et sådant krav til dokumentation (DI har gennem nogen tid været i dialog med Skattestyrelsen herom).

For danske virksomheder, der sælger brugte både, resulterer kravet fra udenlandske myndigheder beklageligvis nogle gange i, at et salg ikke bliver til noget, da købere fra f.eks. nævnte lande er af den opfattelse, at sælger skal være i besiddelse af den omhandlede dokumentation.

Derfor ønsker DI afklaret, om andre EU-lande har nationale regler, der fastslår, at f.eks. danske virksomheder er forpligtede til at kunne fremlægge dokumentation for, at moms er betalt for en brugt båd i tidligere omsætningsled, og, hvis det er tilfældet, om sådanne regler er i overensstemmelse med EU's momsregler.

Det kan til orientering oplyses, at DI søger at rejse sagen i SOLVIT-sammenhæng (Erhvervsstyrelsen er således involveret), ligesom Skattestyrelsen har sendt materiale til TAXUD EU VAT FORUM vedrørende sagen.

Marie Louise Jacobs svarede, at Skattestyrelsen har, som DI også nævner, set nærmere på problemstillingen om momsdokumentation for brugte lystbåde, herunder sendt en henvendelse til EU-Kommissionen. Det er fortsat Skattestyrelsens vurdering, at der ikke ses at være et sådant krav i momsloven eller den bagvedliggende EU-lovgivning i øvrigt.

Det er en problemstilling som er mellem andre landes myndigheder og sejlere. Det er Skattestyrelsens forståelse, at problemstillingen opstår i forbindelse med at et fartøj returnerer til toldområdet, og myndighederne i den forbindelse toldmæssigt vil fastslå fartøjets status af EU-vare. Som en del af denne dokumentation er nogle blevet mødt med et krav om at dokumentere, at der er blevet betalt moms i EU af fartøjet.

EU-varer kan genindføres told- og afgiftsfritaget som returvarer. Skattestyrelsen er bekendt med, at visse medlemslandes myndigheder i konkrete tilfælde har krævet dokumentation af ejeren af fartøjet for, at der er betalt moms i EU, for at opfylde betingelserne for told-/afgiftsfritagelse som returvare.

Det er tvivlsomt, om en beskrivelse af dansk praksis på området vil kunne anvendes af sejlere over for andre landes myndigheder.

Skattestyrelsen har overvejet om en løsning for sejlere, som forlader toldområdet, vil være at iagttage toldformaliteter og dermed toldangive båden til eksport og få attestations ved udpassage. Toldangivelse for transportmidler, kan ske på flere måder, herunder ved mundtlig angivelse og ved den egentlige grænsepassage. Det er således muligt inden for toldlovgivningen at få ”registreret” toldbehandling af den udførsel, der sker, når båden –forlader EU, og dermed bruge denne angivelse som dokumentation for, at fartøjet ved genindførsel opfylder betingelsen om at have status af returvare.

Lene Nielsen (DI) svarede, at det kunne være en god ide, at man evt. drøfter emnet med de andre medlemsstater og høre hvordan deres løsning er. Hertil tilføjede hun, at området er EU-reguleret, hvorved reglerne burde være ens på tværs af landene. Når landene implementerer reglerne forskelligt, er det med til at skabe konkurrenceforvridning. Det kunne være en ide at fortage en kortlægning af, hvordan de forskellige medlemsstater har implementeret reglerne, hvor der er ligheder og forskelle, og om der er nogen medlemsstater, som har implementeret reglerne forkert.

Marie Louise Jacobs forklarede, at Skattestyrelsen ikke er indstillet på at lave sådan en kortlægning. Problematikken relaterer sig både til moms og told. Toldmyndighederne vil således også skulle inddrages.

Jacob Ravn tilføjede, at en løsning måske kunne være at anvende ATA-Carnet ordningen.

Søren Jensen tilføjede, at dokumentationskravene er som udgangspunkt ikke er EU reguleret. Det er op til den enkelte medlemsstat at fastsætte nærmere regler om, hvad de godtager som tilstrækkelig dokumentation. Af samme grund kan det være svært at påvirke de andre medlemsstater til at have de samme regler til dokumentationskravet.

9. Orienteringer

Johnny Schaadt Hansen deltog ikke i Momskontaktudvalgsmødet. Punktet er derfor en skriftlig orientering:

Kampagne målrettet virksomheder, som er registreret med branchen "udlejning af fast ejendom", skal minde virksomhederne om at lade sig frivilligt registrere.

Udbetalingskontrollen har gennem den daglige visitering konstateret, at mange virksomheder under denne branche mangler den frivillige registrering, som er en betingelse for at få fradrag for moms på udgifter til ejendomme ved udlejning af disse. Det betyder, at angivelsen udtages til kontrol, men da virksomheden jf. praksis får bevillingen med tilbagevirkende kraft, er der ofte blot tale om en formalitet, indtil virksomheden får det bragt i orden.

Med kampagnen håber vi at få virksomhederne til selv at ansøge om den frivillige registrering, så vi kan undgå at udtage dem til kontrol. Virksomhedernes angivelse vil desuden blive hurtigere udbetalt, hvis deres registreringsforhold er i orden fra starten af.

Virksomheders e-boks lukkes i forbindelse med lukning af virksomheden – mange virksomheder overser, at de skal hente deres mails og dokumenter inden da.

Fejlen opstår, når virksomheden gennemfører de enkelte dele af virksomhedslukningen i forkert rækkefølge. Hvis virksomheden først lukker virksomheden på virk.dk, så lukkes virksomhedens NEMID ned, og afledt heraf lukkes også adgangen til virksomhedens digitale post. Samtidig mister virksomheden også adgangen til at modtage digital post.

Det får den konsekvens, at virksomhedsejeren ikke kan se den digitale post, som virksomheden efterfølgende modtager fra myndighederne. Dette medfører flere u hensigtsmæssige negative følger for virksomhederne. De kommer ofte til at undlade at udføre de krævede handlinger, som er forbundet med ophøret indenfor skat/moms og får derfor afledt bøder/gebyrer pålagt.

På SKAT.dk har vi udarbejdet en vejledning til den rækkefølge, som ophørshandlingerne skal ske i. Vejledningen findes under **Erhverv > Egen virksomhed > [Sådan lukker du din virksomhed - Skat.dk](#)**

Ophørshandlinger (fra vejledningen om ophør) er som følger:

1. Sørg for fortsat adgang til virksomhedens Digitale Post
2. Sørg for at tjekke din virksomheds Skattekonto og fortsat adgang til TastSelv Erhverv
3. Luk din virksomhed på virk.dk
4. Indberet A-skat, moms, punktafgifter og lønsumsafgift frem til ophøret
5. Få dit skatteregnskab og oplysningsskema på plads

Ved at sprede budskabet, forebygger vi, at sager afsluttes på et forkert grundlag.

10. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Tuba Koc