

Fordelingsnævn
Dagsorden
8. november 2022, kl. 10:00 – 12:00, via teams.

Fordelingsnævn

Den 08-11-2022

Navn	Mail	Kommune
Lars Berg Andersen	lars@bergandersen.dk	Frederiksberg
Søren Elbæk	post@selbaek.dk	Ringkøbing-Skjern
Bente Hedegaard	bh@norddjurs.dk	Norddjurs (forhindret)
Anette Mortensen	anetmort@stevns.dk	Stevns
Dorthe Dalsgaard	doda@skivekommune.dk	Skive
Ole Vive	ovive@faxekommune.dk	Faxe
Jonas Bjørn Jensen	Jonas_Bjorn_Jensen@kk.dk	København

Indhold	
	Sager til afgørelse
1.	<p>2019-6 Ejendomme 1 A/S og Ejendomme 2 A/S Ejendomme 1 A/S og Ejendomme 2 A/S (Selskaber uden ansatte) Selskaberne er §3A selskaber, og indkomsten medregnes derfor direkte hos moderselskabet A/S. Et § 3A selskab er et ejendomsselskab, der ejes af et pensionselskab, og indkomsten medregnes ikke hos selskabet, men hos det pensionselskab der ejer ejendomsselskabet. §3 A selskabet hæfter for skatten. En væsentlig del af indkomsten i et pensionselskab bliver PAL-beskattet.</p> <p>Spørgsmål.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Har de kommuner, hvor Ejendomme A/S og Ejendomme Logistik A/S har ejendomme, krav på andel af selskabsskatten. <p>Hvis ja</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skal selskabernes indkomst udskilles af moderselskabets indkomstopgørelse. - Skal der ved fordeling af selskabsskatten på moder og datterselskaber tages hensyn til PAL-beskatning. - Kan lønningsreglen anvendes. <p>Indstilling.</p> <p>Der gives medhold i, at selskabet driver virksomhed i kommunen, og at lønningsreglen ikke er anvendelig.</p> <p>Ved fordelingen, skal PAL-skatten fordeles ud på de involverede selskaber, hvilket sker ved at fordele skatten efter bruttoindtjeningen i det enkelte selskab.</p> <p>Fordelingen i de nævnte ejendomsselskaber bør herefter ske efter ejendomsvurderingerne ultimo året. Fordelingen sker som om, der var tale om et datterselskab med selvstændig indkomstopgørelse.</p>

	<p>“fejlagtig” fordeling for moderselskabet korrigeres. Øvrige kommuner inddrages i fordelingen. Det overlades til fordelingskommunen at foretage den korrekt opgørelse.</p> <p>Afgørelse. Indstillingen følges.</p>
2.	<p>2019-9 Butik A/S Selskabet butikker over hele landet. Selskabet fik i 2019 et nyt moderselskab, moderselskabet er beliggende i Kommune 2. Selskabet er beliggende i Kommune 3, der var den oprindelige fordelingskommune.</p> <p>På grund af sen registrering af sambeskatning, fik Kommune 2 først besked om at de skulle foretage fordelingen for selskabet i marts 2021. Kommune 2 mener, at anmeldelserne er modtaget for sent, og da beløbet til den enkelte kommune ikke er væsentlig, skal der ikke ske nogen fordeling.</p> <p>Kommune 1 mener, at da Kommune 2 er vidende om, at der skal ske en fordeling, og da beløbet udgør mere end grænserne i kommuneskatteloven, skal Kommune 2 foretage en fordeling.</p> <p>Indstilling: Da Kommune 2 er vidende om fordelingen, skal de foretage fordeling. Kommune 2 er uden unødigt forsinkelse blevet gjort opmærksom på, at de skal foretage en fordeling. Beløbet til fordeling anses at være væsentligt.</p> <p>Fremmøde. Kommune 2 har ønsket at få lov til mundtligt at fremlægge deres synspunkter. Kommune 1 er blevet tilbudt det samme, og deltager også. Begge deltager via teams.</p> <p>Afgørelse: Der er foretaget korrekt anmeldelse overfor Kommune 3. Kommune 2 overtager disse anmeldelser, og skal foretage fordeling.</p>
3.	<p>2019-10 Fast Ejendom A/S</p> <p>Selskabets hovedaktivitet har omfattet udlejning af fast ejendom samt depotrum og containere. Der er lønninger på ca. 10. mio. kr.</p> <p>Indstilling Lønningsreglen anses for at være anvendelig, bl.a. fordi der er lønninger i de kommuner, hvor den overvejende del af selskabets ejendomme er beliggende.</p> <p>Afgørelse Indstilling følges.</p>
4.	Orientering

	<p>Sag vedrørende (2018-4) er påklaget til domstolene. Jura og kammeradvokaten kører sagen for Skattestyrelsen. Jura er enige i nævnets afgørelse.</p>
5.	<p>Næste møde 31. januar 13:00 – 15:00 – teams.</p>
6.	<p>Evt. På næste møde fremlægges en statistik på klager for 2018, 2019 og 2020.</p>