

**Fordelingsnævnet**

Lerchesgade 35  
5000 Odense C

Telefon 72 22 18 18  
Skat.dk

Vores sagsnr. 2019-7

Journal nr. 22-0549712

13. juni 2022

Kommune 2  
Att.

Kommune 2  
Att.

**Kommune 2's klage til Fordelingsnævnet over Kommune 1 s fordeling for Elnet A/S for 2019.****Afgørelse**

Der gives ikke Kommune 2 medhold.  
Lønningsreglen anses for at være den bedst anvendelige fordelingsmetode.

**Sagens baggrund**

Kommune 2 har ved klage af 13. juli 2021 klaget over fordelingen 2019, for:

Cvr.nr. 11111111 Elnet A/S, (sambeskattet med SE 22222222)

**Kommunernes påstande og argumentation****Kommune 2:**

Kommune 2 har klaget over, at fordelingen foretaget af Kommune 1 kommune er fejlagtigt, da det er Kommune 2's påstand, at fordelingen skal ske efter ejendomsværdierne i de respektive kommuner.

Det er Kommune 2 s påstand, at lønreglen ikke er anvendelig, da selskabet afholder lønninger i mindre omfang i forhold til selskabets ejendomsdrift.

Selskabet har 4 driftssteder uden ansatte i kommunen.

Fordelingen vil være mere korrekt, hvis alle driftssteder blev inddraget med ejendomsværdier.

En fordeling med udgangspunkt i selskabets lønninger vil ikke afspejle selskabernes virksomhed, og fremstå fuldstændig uden sammenhæng med de reelle aktiviteter.

Det er Kommune 2 s påstand, at fordelingen skal afspejle aktivitet og virksomhed i de enkelte kommuner på en rimelig og fair facon, og at kommuneskattelovens § 11, stk. 2 giver mulighed herfor.

### **Kommune 1 kommune: (Repræsenteret ved Skattestyrelsen)**

Skattestyrelsen har udtalt sig mundtligt til sekretæren.

Skattestyrelsen er af den opfattelse, at lønningsreglen er anvendelig, da det afspejler den drift der er i selskabet.

### **Bedømmelse af sagen**

Efter reglen i kommuneskattelovens § 12, stk. 3 kan en kommune, der mener, at fordelingen er forkert, indbringe spørgsmålet herom for Fordelingsnævnet inden 3 måneder efter, at der er givet meddelelse om fordelingen.

Kommune 2 s klage over Kommune 1 s fordeling er indsendt den 13. juli 2021 pr. mail til Fordelingsnævnet.

Klagen anses for at være modtaget inden for fristen i kommuneskattelovens § 12, stk. 3.

Selskabet har hjemsted i Kommune 1 kommune for indkomståret 2019, der dermed er fordelingskommune.

Elnet A/S.

Elnet A/S driver det elnet, som forsyner over 1 millioner hjem og virksomheder i X-området, i Danmark. Selskabet ejer transformerstationer, elmaster, luftbårne ledninger, kablerne i jorden og elmålerne, der opgør kundernes elforbrug. Selskabet har intet med salg at gøre. Selskabet beskæftiger sig udelukkende med drift og vedligeholdelse af elnettet og distribution af strøm. Kunderne køber el hos deres respektive el-leverandører.

Selskabets adresse er i Kommune 1..

Selskabet havde i 2019 en omsætning på ca. 2 mia.

Selskabet havde lejeindtægter ejendom på ca. 16 mio. (Under 1% af omsætningen)

Disse lejeindtægter er placeret under andre driftsindtægter og af selskabet beskrevet således:

#### *Andre driftsindtægter*

*Andre driftsindtægter indeholder regnskabsposter af sekundær karakter i forhold til virksomhedernes aktiviteter, herunder fortjeneste ved salg af immaterielle og materielle anlægsaktiver.*

Selskabet har haft lønninger på ca. 7 mio kr., men har en del af året købt disse ydelser af et koncernselskab. Størrelsen af de samlede lønomkostninger kendes ikke.

#### **Aktiver**

Grunde og bygninger – ca. kr. 600 mio

(over 1000 ejendomme, de fleste uden vurdering)

Dem med vurdering er med overvejende sandsynlighed transformerstationer.

Produktionsanlæg og maskiner ca. kr. 12 mia

### **Love og regler.**

Love:

Kommuneskattelovens §10-12

Kommuneskattelovens §10 stk. 2 angiver, at såfremt virksomheden drives i flere kommuner skal der ske en fordeling.

Kommuneskattelovens §10 stk. 3 angiver, at såfremt et selskab oppebærer indtægt af fast ejendom i en kommune, anses virksomheden også for at være drevet i denne kommune.

Kommuneskattelovens §11 stk. 1 angiver, at hovedreglen er at fordelingen skal ske efter lønningsreglen.

Kommuneskattelovens §11 stk. 2 angiver, at såfremt lønningsreglen ikke er anvendelig, og kommunerne ikke kan blive enige om en anden fordeling, fastsætter Fordelingsnævnet efter hvilken regel der skal ske fordeling.

Besvarelse af spørgsmål i forbindelse med lovens indførelse (J.nr. 2006-2400-36)

### **Praksis – Fordelingsnævnsafgørelser.**

1999/1425-8 (3-5-2002)

Fordeling skal ske efter lønningsreglen, da det ikke fører til et urimeligt resultat.

2021 09 28 j nr 2019-1

Fordeling skal ske efter ejendomsvurdering, da det anses for at være det mest retvisende.

Se afgørelserne via dette link: [Afgørelser | Skattestyrelsen \(sktst.dk\)](#)

### **Fordelingsnævnets opgave.**

Fordelingsnævnet skal tage stilling til om der er grundlag for at fravige lønningsreglen.

Hvis der er grundlag herfor, skal der tages stilling til efter hvilke principper fordelingen skal ske.

### **Afgørelse:**

Der gives ikke medhold.

Selv om der ligger en fast ejendom (transformerstation) i en kommune, og selskabet derfor ud fra loven har krav på andel af selskabsskatten, så anses ejendomsværdierne for at udgøre så lille en andel af selskabets aktiver, at kommuner ikke i den forstand bør tildeles en andel, især når der også skal henses til de lønninger der bliver afholdt, der hvor selskabet har sin adresse.

Lønningsreglen anses derfor for at være den bedste fordelingsmetode.

Lars Berg Andersen  
Formand

Bent Laugesen  
Sekretær