

Til de involverede kommuner

Fordelingsnævnet

Lerchesgade 35
5000 Odense C

Telefon 72 22 18 18
Skat.dk

Vores sagsnr. 2019-5

Journal nr. 22-0304698

30. marts 2022

Kommune 1's klage til Fordelingsnævnet over Kommune 2's fordeling af selskabsskatterne for Ejendomsselskab 2 ApS for 2019.

Afgørelse.

Der gives Kommune 1 medhold i, at de har krav på den fulde andel af den kommunale andel af selskabsskatterne, da selskabet kun har aktivitet i Kommune 1.

Sagens baggrund

Kommune 1 har ved klage af 12. juli 2021 klaget over fordelingen 2019, for:

SE 22222222 Ejendomsselskab 2 ApS, (sambeskattet med SE 33333333)
Den kommunale andel af selskabsskatterne udgør kr. xx.xxx.

Kommunernes påstande og argumentation

Kommune 1's påstand:

Fordelingen skal ske efter ejendomsværdierne i de respektive kommuner, idet Ejendomsselskab 2 ApS er et ejendomsselskab, og at lønreglen ikke er anvendelig, da der enten ikke er afholdt lønninger, eller at lønninger er uvæsentlige i forhold selskabets drift.

Fordelingen skal afspejle aktivitet og virksomhed i de enkelte kommuner på en rimelig og fair facon, og at kommuneskattelovens § 11, stk. 2 giver mulighed herfor.

Kommune 2's påstand:

Der er ikke afholdt lønninger i Kommune 1.

Der skal derfor ikke ske fordeling i henhold til udmeldingerne i forbindelse med lovændringen i 2006, herunder ministersvar.

Bedømmelse af sagen

Efter reglen i kommuneskattelovens § 12, stk. 3 kan en kommune, der mener, at fordelingen er forkert, indbringe spørgsmålet herom for Fordelingsnævnet inden 3 måneder efter, at der er givet meddelelse om fordelingen.

Kommune 1's klage over Kommune 2's fordeling er indsendt den 12. juli 2021 pr. mail til Fordelingsnævnet.

Fordeling fra Kommune 1 er udsendt, den 3. maj 2021.

Klagen anses for at være modtaget inden for fristen i kommuneskattelovens § 12, stk. 3.

Selskabet har hjemsted i Kommune 3 for indkomståret 2019, men er sambeskattet med moderselskabet i Kommune 2, der dermed er fordelingskommune.

Selskabets primære formål er udlejning af fast ejendom, og ejer 4 ejendomme, der alle ligger i Kommune 1. Der er ingen personaleomkostninger i selskabet.

Efter lønningsreglen får Kommune 3 hele andelen, da selskabet har hjemsted i Kommune 3. Fordeling efter ejendomsvurdering vil Kommune 1 få hele andelen.

Love og regler.

Love:

Kommuneskattelovens §10-12

Besvarelse af spørgsmål i forbindelse med lovens indførelse (J.nr. 2006-2400-36)

Praksis – Fordelingsnævnsafgørelser.

1999/1425-8 (3-5-2002)

Fordeling skal ske efter lønningsreglen, da det ikke fører til et urimeligt resultat.

2021 09 28 j nr 2019-1

Fordeling skal ske efter ejendomsvurdering, da det anses for at være det mest retvisende.

Se afgørelserne via dette link: [Afgørelser | Skattestyrelsen \(sktst.dk\)](#)

Afgørelse

Der gives Kommune 1 medhold i, at de har krav på den fulde andel af den kommunale andel af selskabsskatterne.

Det begrundes med, at lønningsreglen ikke anses for anvendelig, og i stedet bør man anvendes en anden fordelingsmetode. Da der er tale om et ejendomsselskab, anses fordeling efter ejendomsvurderingerne ultimo året for at være den mest enkle fordelingsmetode.

Vejledning om sagsanlæg

Afgørelsen kan indbringes for domstolene senest 3 måneder efter meddelelse om afgørelsen.

Reglerne om domstolsprøvelse fremgår af skatteforvaltningslovens §§ 48-49.

Sagen skal indbringes for den byret, hvor den skattepligtige har hjemting. Stævningen skal udtages mod Skatteministeriet, Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K.

Den nærmere vejledning om sagsanlæg fremgår af www.domstol.dk.

Lars Berg Andersen
Formand

Bent Laugesen
Sekretær