

Til de involverede kommuner

## **Fordelingsnævnet**

Lerchesgade 35  
5000 Odense C

Telefon 72 22 18 18  
Skat.dk

Vores sagsnr. 2018-3

Journal nr. 20-0902342

30. marts 2022

### **Kommune 1-s klage til Fordelingsnævnet over Kommune 2 fordelingen af selskabsskatter for Selskabet A/S for 2018.**

#### **Afgørelse.**

Der gives ikke Kommune 1 medhold i, at de har krav på yderligere andele af selskabsskatten for Selskabet A/S, idet Fordelingsnævnet finder, at den af virksomheden foretagne lønfordeling skal lægges til grund ved fordelingen af selskabsskatterne.

#### **Sagens baggrund**

Kommune 1 har ved klage af 6. juli 2020 klaget over fordelingen 2018, for:

Selskab A/S, kommunal andel af selskabsskatterne udgør ca. kr. XX

#### **Kommunernes påstande og argumentation**

##### **Kommune 1's påstand.**

Kommune 1 modtager ca. XX. kr. mindre end tidligere år. Det mindre beløb kan ikke umiddelbart forklares ved dårligere resultat fra selskabet.

Første svar fra Kommune 2 til Kommune 1 er, at man har indhentet lønoplysninger fra selskabet i modsætning til tidligere, hvor man har anvendt oplysningerne fra SKAT.

Andet svar fra Kommune 2 til Kommune 1 er, at man som udgangspunkt anvender oplysningerne fra SKAT, men disse oplysninger er i mange tilfælde ikke fyldestgørende og i nogle tilfælde fejlbehæftede, og det er nødvendigt at indhente yderligere oplysninger for flere selskaber, og basere fordelingen på validerede oplysninger. F.eks. blev Kommune 2 i august 2019 bekendt med væsentlig fejkilde i Skattestyrelsens materiale, idet det er muligt at indberette lønoplysninger på forældede SE-numre (p-numre), som fejlagtigt ikke indgår i Skattestyrelsens udsendte materiale.

Det er Kommune 1's opfattelse, at viderefordelingsmaterialet fra Skattestyrelsen bør benyttes, og at eventuelle fejl heri bør rettes, fremfor at Kommune 2 benytter tal fra firmaet til at fordele efter.

Det bør således være samme fordelingsnøgle, der bruges hvert år, fremfor at kommunerne selv beslutter hvilken fordelingsnøgle, der benyttes det enkelte år.

Fordelingsnævnet bedes derfor vurdere, hvorvidt det principielt bør være den samme fordelingsmetode, der benyttes hvert år, og samtidig at eventuelle fejl heri rettes, fremfor at der benyttes forskellige fordelingsmetoder fra år til år, idet fordelingen herved bygger på for stor tilfældighed.

### **Kommune 2's påstand.**

Da indberetningerne til Skattestyrelsen er fejlbehæftet, har Kommune 2 anvendt indhentede korrekte oplysninger fra selskabet, hvilket må være det mest korrekte.

### **Bedømmelse af sagen.**

Efter reglen i kommuneskattelovens § 12, stk. 3 kan en kommune, der mener, at fordelingen er forkert, indbringe spørgsmålet herom for Fordelingsnævnet inden 3 måneder efter, at der er givet meddelelse om fordelingen.

Kommune 1s klage over Kommune 2's fordeling er indsendt den 8. juli 2020 pr. mail til Fordelingsnævnet.

Der var ikke vedlagt en begrundelse for klagen, der fejlagtigt var fremsendt til Økonomi- og indenrigsministeriet. Endelig klage modtages den 21. maj 2021.

Kommune 2 udsendte den 4. maj 2020 fordelingslister.

Klagen anses for at være modtaget inden for fristen i kommuneskattelovens § 12, stk. 3. Selskabet har hjemsted i Kommune 2 for indkomståret 2018, der dermed er fordelingskommune.

### **Love og regler.**

Love:

Kommuneskattelovens §10-12

Praksis – 2009-6903 (Fordeling sket efter korrigeret lønopgørelse)

### **Behandling af sagen.**

Fordeling efter henholdsvis p-numre indberetningerne til Skattestyrelsen, samt fordeling i henhold til korrigeret opgørelse udarbejdet af selskabet.

Kommune	P-nummerfordeling	Fordeling jf. ny opgørelse
Kommune 1	56,04%	43,14%
Kommune 2	6,30%	8,17%
Kommune 3	0,00	0,01%
Kommune 4	0,53%	0,54%
Kommune 5	0,01%	0,00%
Kommune 6	9,75%	13,44%
Kommune 7	0,45%	0,09%
Kommune 8	14,93%	17,93%
Kommune 9	0,25%	0,25%
Kommune 10	1,42	1,42
Kommune 11	10,75%	15%

Sekretæren for Fordelingsnævnet har efterprøvet Kommune 2's påstand.

Sekretæren har været i kontakt med Selskab A/S, der har oplyst at grunden til at fejlen opstår, er at medarbejderne automatisk i lønsystemet bliver oprettet med et p-nummer i Kommune 1.

Efterfølgende skal lønkontoret så sørge for at medarbejderen får det korrekte p-nummer, når den nye adresse er oprettet i virk.dk, med et korrekt p-nummer.

Dette har lønkontoret ikke haft styr på, og der kan gå lang tid, inden fejlen korrigeres.

Selskabet har dog altid haft styr på den interne adresse, hvor medarbejderen arbejder.

Det er den interne adresse de har anvendt til at lave lønfordeling ud fra.

P-nummeret der er anvendt til at oprette medarbejderne er 88888888 –Alle 1, Kommune 1. Under dette p-nummer er indberettet kr. XX i indkomst for 2018, altså over 20% af den samlede løn. Lønsum udgør i alt kr. XXX.

Der er foretaget en stikprøvevis gennemgang af nogle af de medarbejdere, hvor lønnen er indberettet under dette p-nummer. Resultatet af stikprøven viser, at under 10% af de ansatte kan henføres til arbejdssted Kommune 1. 50% af dem der er udtaget i stikprøven, arbejder i Kommune 6, men med p-nummer i Kommune 1.

Stikprøven underbygger, at lønnen indberettet under p-nummer 8888888888 ikke giver det retvisende billede af hvor medarbejderne reelt har arbejdet.

Der er endvidere ikke nogen grund til at betvivle den opgørelse, som Selskab A/S har lavet ud fra interne oplysninger.

### **Afgørelse.**

Jf. Kommuneskattelovens § 11, stk. 1, skal fordelingen som hovedregel foretages efter lønfordelingsreglen, hvilket også er sket her.

Udgangspunktet er, at fordelingen skal ske ud fra korrekte lønninger på de forskellige adresser.

Da de nye tal fra selskabet anses for at give det mest korrekte resultat, gives der Kommune 2 medhold i, at den foretagne fordeling giver et retvisende billede.

Det er derfor berettiget, at Kommune 2 ikke anvender de fejlagtige indberetninger til Skattestyrelsen, og i stedet har anvendt oplysningerne fra selskabet.

Den omstændighed, at Kommune 2 har brugt forkerte oplysninger for tidligere år, gør ikke at dette princip skal fortsætte, da det vil føre til et urigtigt resultat for 2018.

Der gives dermed ikke Kommune 1 medhold i, at de har krav på yderligere andele af selskabsskatten, idet fordelingsnævnet finder, at den af virksomheden foretagne lønfordeling skal lægges til grund ved fordelingen af selskabsskatterne.

### **Vejledning om sagsanlæg**

Afgørelsen kan indbringes for domstolene senest 3 måneder efter meddelelse om afgørelsen.

Reglerne om domstolsprøvelse fremgår af skatteforvaltningslovens §§ 48-49.

Sagen skal indbringes for den byret, hvor den skattepligtige har hjemting. Stævningen skal udtages mod Skatteministeriet, Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K.

Den nærmere vejledning om sagsanlæg fremgår af [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk).

Lars Berg Andersen  
Formand

Bent Laugesen  
Sekretær