

A Kommune

Sagsnr.
2012-03276

Doknr.
44672

Dato
21-02-2013

A Kommunes klage til Fordelingsnævnet over B Kommunes manglende fordeling af kommunal andel af selskabsskat for Selskab1 (S1), for indkomståret 2007 og fremover

Sagens baggrund

A kommune har ved brev af 30. juli 2009 klaget til Fordelingsnævnet over B Kommunes manglende fordeling af den kommunale andel af selskabsskatten for S1, for indkomståret 2007 og fremover.

Anledningen til klagen er, at B Kommune ikke har underrettet A Kommune om afregning for selskabet til A Kommune.

Forinden denne klage har A Kommune flere gange forsøgt at få firmaet Selskab2 (S2), som på daværende tidspunkt repræsenterede B Kommune, i tale vedrørende problemstillingen. Firmaet S2 har undladt at svare på A Kommunes spørgsmål om baggrunden for den manglende fordeling.

Kommunernes påstande og argumentation

B Kommune har på trods af Fordelingsnævnets sekretariats adskillige opfordringer ikke argumenteret/kommenteret sagen.

A Kommunes påstand er, at kommunen med urette er blevet holdt uden for fordelingen af kommunal andel af selskabsskat for indkomståret 2007 og fremover, for selskabet S1, der ifølge A Kommune driver virksomhed i kommunen.

A Kommune har i mail af 25. september 2012 bl.a. oplyst, at selskabet driver virksomhed fra adressen Adresse 1, A.

Bedømmelse af sagen

I nærværende sag er der ikke stillet spørgsmålstegn ved hverken den juridiske forståelse af reglerne i kommuneskatteloven eller selve udregningen. Tvisten i nærværende sag mellem parterne er sagens faktiske omstændigheder.

Fordelingsnævnets sekretariat har partshørt B Kommune den 26. januar 2011, den 16. august 2011, den 3. oktober 2011, den 24. september 2012 og den 30. no-



vember 2012, hvor Næstved Kommune hver gang har undladt at besvare sekretariatets henvendelser.

Fordelingsnævnet lægger vægt på, at **B** Kommune på trods af adskillige henvendelser fra såvel sekretariat som **A** Kommune ikke har kommenteret det af **A** Kommune fremførte. Nævnet har derfor lagt det af **A** Kommune oplyste til grund. Nævnet har således lagt til grund, at selskabet driver virksomhed i **A** Kommune, og at der tilkommer **A** Kommune en forholdsmæssig del af den kommunale andel af selskabsskatten for selskabet for indkomståret 2007 og fremover.

Nævnets afgørelse

Fordelingsnævnet har behandlet klagen på et møde i nævnet den 21. februar 2013 og har truffet følgende afgørelse:

Der gives **A** Kommune medhold i, at **B** Kommune skal afregne en forholdsmæssig del af den kommunale andel af **S1** selskabsskat for indkomståret 2007 og fremover til **A** Kommune.

Der er sendt kopi af dette brev til **B** Kommune.

Med venlig hilsen.


Erik Toftgaard
Formand

/Pernille Østergård
Sekretær