

**A Kommune**

Sagsnr.  
2012-01969

Doknr.  
67651

Dato  
21-02-2013

**A Kommunes klage til Fordelingsnævnet over B Kommunes manglende fordeling af kommunal andel af selskabsskat for Holdingselskabet Selskab 1 (S1), samt selskaberne Selskab 2 (S2) og selskab 3 (S3), sambeskattede med moder Selskab 4 (S4), for indkomståret 2010**

A Kommune har ved e-post af 18. september 2012 med bilag af 25. september 2012 klaget til Fordelingsnævnet over B Kommunes manglende fordeling af den kommunale andel af selskabsskatten for Holdingselskabet S1, samt selskaberne S2 og S3, sambeskattede med moder S4, for indkomståret 2010.

Anledningen til klagen er, at B Kommune ikke har underrettet A Kommune om afregning for selskaberne til A Kommune.

Forinden denne klage har A Kommune forsøgt at få kommunens kontaktperson samt firmaet S5, som på daværende tidspunkt repræsenterede B Kommune, i tale vedrørende den mangelfulde underretning. Hverken kommunens kontaktperson eller firmaet S5 har responderet herpå.

#### **Kommunernes påstande og argumentation**

B Kommune har på trods af Fordelingsnævnets sekretariats adskillige opfordringer ikke kommenteret sagen.

A Kommunes påstand er, at kommunen med urette er blevet holdt uden for fordelingen af kommunal andel af selskabsskat for indkomståret 2010, for selskaberne Holdingselskabet S1, samt S2 og S3, sambeskattede med

moder S4 Holdingselskabet S1 har ifølge A Kommune p-numre i mange kommuner, herunder A Kommune, på adressen Adresse 1, C. En p-enhed repræsenterer det sted, hvorfra der drives virksomhed.

S2 har ifølge A Kommune hjemsted og p-nummer i A Kommune, på adressen Adresse 2, A. S3 har ifølge A Kommune to p-numre i A Kommune, på adresserne Adresse 3 og Adresse 4, begge A.



## Bedømmelse af sagen

I nærværende sager er der ikke stillet spørgsmålstegn ved hverken den juridiske forståelse af reglerne i kommuneskatteloven eller udregningen. Tvisten i nærværende sager mellem parterne er sagernes faktiske omstændigheder.

Fordelingsnævnets sekretariat har partshørt B Kommune den 2. oktober 2012 og den 6. december 2012, hvor Faxe Kommune begge gange har undladt at besvare sekretariatets henvendelse.

Fordelingsnævnet lægger vægt på, at B Kommune på trods af flere henvendelser fra såvel sekretariatet som A Kommune ikke har kommenteret det af A Kommune fremførte. Nævnet har derfor lagt det af A Kommune oplyste til grund. Nævnet har således lagt til grund, at selskaberne driver virksomhed i A Kommune, og at der tilkommer A Kommune en del af den kommunale andel af selskabsskatten for indkomståret 2010. Det er herved forudsat, at der er tale om en kommunal skatteandel af en sådan størrelse, at der skal ske fordeling.

## Nævnets afgørelse

Fordelingsnævnet har behandlet klagen på et møde i nævnet den 21. februar 2013 og har truffet følgende afgørelse:

Der gives A Kommune medhold i, at A Kommune er berettiget til andel af den kommunale andel af selskabsskatten for Holdingselskabet S1 samt selskaberne S2 og S3, sambe- skattede med S4, for indkomståret 2010.

Der er sendt kopi af dette brev til B Kommune.

Med venlig hilsen

  
Erik Toftgaard  
Formand

/Pernille Østergård  
Sekretær