

Fordelingsnævnet
Indenrigsministeriet
Christiansborg Slotsplads 1
1218 København K
Tlf.: 33 92 33 80

København, den 9. oktober 1990
CW/M:/Ø.kt.j.nr. 1425-15/1989

X Kommune
Skatteforvaltningen

-----Y-----

Vedrørende fordeling af den kommunale andel af selskabsskatten
for §1 og §2 for skatteåret 1988-89.

I skrivelse af 14. august 1989 har X Kommune for nævnet indbragt den af Z Kommune foretagne fordeling af selskabsskatter for Kreditforeningen Danmark og Nykredit for skatteåret 1988-89.

X Kommune mener, det er med urette at kommunen ikke er medtaget ved fordelingen af selskabsskatterne, da de nævnte kreditforeninger har personale ansat, og selvstændige kontorlokaler i kommunen.

Z selskabsbeskatning har i skrivelse af 13. marts 1990 (kopi vedlagt) henvist til, at det den 30. marts 1989 er blevet meddelt X Kommune, at kreditforeningerne ikke driver virksomhed i X Kommune. Z selskabsbeskatning har på den baggrund gjort gældende, at sagen bør afvises med henvisning til tre måneders klagefristen i kommuneskattelovens § 12, stk. 3, jf. at X Kommunes klageskrivelse er af 14. august 1990.

Nævnet træffer herefter den afgørelse, at den af X Kommune indgivne klage afvises, idet fristen for indbringelse af sagen for nævnet efter det oplyste er overskredet.

Med hensyn til sagens spørgsmål skal nævnet bemærke følgende:

Z selskabsbeskatning har i sin skrivelse af 13. marts 1990 anført følgende:

"Baggrunden for meddelelsen til X Kommune den 30. marts 1989 var, at kreditforeningerne ikke havde selvstændige kontorer med der ansat personale i kommunen. Derved opfylder

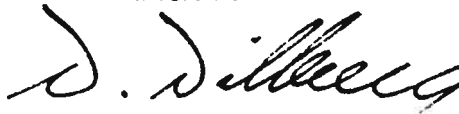
X Kommune ikke lovens krav om virksomhed i en kommune, således som det er defineret i § 10, stk. 3. Den eneste tilknytning kreditforeningerne har til X Kommune er vurderingsmænd, der er bosat i kommunen. Disse vurderingsmænd foretager vurderingsforretninger fra deres bopæl som de bibe-skæftigelse til deres selvstændige erhverv."

Nævnet må efter det af Z selskabsbeskatning oplyste vurdere, at X Kommune ikke er andelsberettiget i den foreliggende sag, idet kommuneskattelovens betingelser for andelsberettigelse ikke er opfyldt, når kreditforeningerne ikke i X Kommune har kontor med der ansat personale.

I henvisningen til "efter det af Z selskabsbeskatning oplyste" ligger, at vurderingen alene er baseret på de oplysninger, Z Kommune er fremkommet med. Det er således ikke søgt belyst, om X Kommune er enig i den beskrivelse Z Kommune har givet af vurderingsmændenes virkemåde og funktioner.

Dette skyldes, at nævnet primært er et klageorgan, og at man derfor er indstillet på i almindelighed ikke at foretage supplerende belysning i sager, hvor klagefristen er overskredet.

P.N.V.



W. Willerslev-Olsen

Claus Wilhjelms
/Claus Wilhjelms