

Til Folketinget – Skatteudvalget

### **Orientering om Skattestyrelsens udgifter til Kammeradvokaten i erstatningssagen mod advokatfirmaet Bech-Bruun**

Der har fra forskellig side, både i medierne og fra politisk hold, været vist interesse for Skattestyrelsens erstatningssøgsmål mod advokatfirmaet Bech-Bruun, herunder styrelsens udgifter til Kammeradvokaten i retssagen. Det finder jeg helt naturligt, og jeg har derfor til brug for orientering af Folketingets Skatteudvalg modtaget følgende oplysninger fra Skattestyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

”Skattestyrelsen skal indledningsvis oplyse, at sagsførelsen i udbyttetsagen skal ses i lyset af, at det i forbindelse med sagsanlæggene fra politisk side blev udtrykt, at sigtet hermed – udover at hjemføre så stort et beløb som muligt – var at sikre danskernes retsfølelse derved, at den danske stat forfulgte de ansvarlige aktører – også civilretligt – hvilket dels skulle bidrage til en større regelefterlevelse og tillid til skattesystemet, dels have et mere præventivt sigte. Udgifterne i sagen skal således sammenholdes med hensynet til at fuldføre den opgave, som Skattestyrelsen har fået pålagt om at få tilbageført så mange som muligt af de 12,7 mia. kr. og stille alle relevante aktører til ansvar. Det kan hertil oplyses, at styrelsen pt. fører sager mod 500 personer og selskaber på globalt plan.

I lyset af den politiske interesse for Bech-Bruun-sagen, herunder omkostningerne forbundet med sagsførelsen, har Skatteministeriet bedt Skattestyrelsen – via deres styringssetup for Kammeradvokaten – om at få specificeret udgifterne til Kammeradvokaten i den konkrete sag.

Skattestyrelsen skal indledningsvist oplyse, at der i Skattestyrelsen er dedikeret særskilte medarbejdere med henblik på at sikre en fokuseret styring af sagen, ligesom der også er etableret et fokuseret og omfangsrigt tilsyn med udgifterne i sagen. Der afholdes bl.a. månedlige møder med Kammeradvokaten, hvor der afreporteres på de igangværende aktiviteter og evt. nye aktiviteter, samt hvordan det påvirker omkostningerne i sagen. Endelig skal Skattestyrelsen bemærke, at styrelsens ressourceanvendelse, som med andre udgifter på statsregnskabet, tillige er underlagt Rigsrevisionens tilsyn.

Skattestyrelsen har indrettet sin administration af udgifterne i udbyttetsagskomplekset således, at udgifterne styres og opgøres pr. landespor, og ikke pr. sag/søgsmål i forbindelse med faktureringen. Baggrunden for, at styringen er tilrettelagt med udgangspunkt i lande

fremfor hver enkelt sagsøgt er, at der som regel er flere sagsøgte i hvert søgsmål, ligesom de enkelte retssager er tæt internt forbundet, hvorfor der er en del udgifter, som er fælles på tværs af retssagerne, fx indsamling af dokumenter, dokumentgennemgang, oversættelse af dokumenter etc. Derfor er det mest hensigtsmæssigt at styre på en samlet ramme inden for de enkelte jurisdiktioner.

Skattestyrelsen er således ikke generelt i besiddelse af opgørelser over udgifter forbundet med Kammeradvokatens sagsførelse fordelt på hver enkelt sagsøgt. Dertil kommer, at det ikke er muligt at opgøre udgifterne minutøst i samtlige søgsmål, navnlig henset til, at visse søgsmål hænger indbyrdes sammen, hvorfor det kan være vanskeligt at opgøre udgifterne specifikt til hvert enkelt søgsmål. Det bemærkes endvidere, at en offentliggørelse af de detaljerede udgiftsposter i sagen kan risikere at kompromittere styrelsens sagsførelse i de enkelte søgsmål, ligesom det vil være omkostningstungt at bede Kammeradvokaten om at opgøre udgifterne specifikt på samtlige enkeltsager.

Da Skattestyrelsen således hidtil ikke har været i besiddelse af oplysningerne om udgifter forbundet med Kammeradvokatens sagsførelse i de enkelte sager, herunder Bech-Bruun sagen, har styrelsen i forbindelse med diverse besvarelser til pressen ikke kunnet oplyse nærmere om udgifterne forbundet med hver enkelt sagsøgt i udbyttesagskomplekset.

Skattestyrelsen har til brug for ministerens orientering af Folketingets partier indhentet oplysninger fra Kammeradvokaten, som har oplyst, at der i perioden 2020 – 2022 er tildelt salær til Kammeradvokaten på i alt 17.674.415 kr. Kammeradvokaten har endvidere oplyst, at afgrænsningen tidsmæssigt er foretaget således, at salæret omfatter arbejdet fra og med udfærdigelsen af stævning, førelse af retssagen til og med afviklingen af og afslutningen af hovedforhandlingen for Østre Landsret.

Skattestyrelsen kan hertil oplyse, at aktiviteter og udgifter i forbindelse med Bech-Bruun sagen løbende har været drøftet i det ovenfor nævnte fastlagte styringsregime, og at de opgjorte udgifter er i fuld overensstemmelse med disse drøftelser.

Det bemærkes endelig, at det af Kammeradvokaten oplyste beløb ikke direkte kan sammenlignes med de af landsretten tilkendte sagsomkostninger til Bech-Bruun, der er fastsat skønsmæssigt. Skønsmæssigt fastsatte omkostninger vil erfaringsmæssigt være noget lavere end den reelle advokatombestemt, navnlig i sager hvor sagens genstand er omfattende.

Skattestyrelsen skal afslutningsvist bemærke, at styrelsens udgiftsdrivende aktiviteter i andre dele af sagskomplekset nyttiggøres bredt i sagskomplekset, herunder i retssagen mod Bech-Bruun.”

Jeppe Bruus

/ Per Hvas