



Skatteministeriet

14. november 2020
J.nr. 2020 - 9366

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 56 af 28. oktober 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Per Hvas



Spørgsmål

I forlængelse af svaret på SAU alm. del – spørgsmål 567 (folketingsåret 2019-20) vedr. oplysninger om ”en række off-shore-selskaber, der formentlig har modtaget dele af de udbetalte beløb samt haft roller i set-up’et” bedes ministeren oplyse, i hvilket omfang det er undersøgt, om de eller andre i sagen helt eller delvist er ejet af eller kontrolleret af parter i forliget. I besvarelsen skal indgå North Channel Bank, der både var medvirkende og ejet af deltagere i forliget, herunder om der er udbetalt beløb til banken som en del af beregningen af forligssummen.

Svar

Skattestyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Skattestyrelsen kan oplyse, at det er Kammeradvokatens vurdering, at der ikke – på baggrund af det materiale, som Skattestyrelsen og styrelsens advokater på nuværende tidspunkt er i besiddelse af – er grundlag for at antage, at de omtalte off-shore-selskaber er ejet eller kontrolleret af forligsparterne eller den i spørgsmålet omtalte tyske bank North Channel Bank (NCB). Off-shore-selskaberne ser på det foreliggende grundlag derimod ud til at være ejet eller kontrolleret af andre aktører, der er sagsøgt i det samlede sagskompleks.

Såfremt det på et senere tidspunkt måtte vise sig, at forligsparterne har modtaget mere end den aktuelt aftalte forligssum på ca. 1,6 mia. kr. via disse eller andre off-shore-selskaber, vil forligsaftalen medføre, at forligsparterne oveni den aktuelt aftalte forligssum skal betale et beløb, der modsvare, hvad de måtte have modtaget via off-shore-selskaberne. Forligssummen vil således blive forhøjet, så den faktisk svarer til det beløb, som forligsparterne har modtaget både direkte og indirekte af de uberettigede udbetalte refusioner af udbytteskat.

I forhold til sidste del af spørgsmålet vedrørende NCB skal Skattestyrelsen præcisere, at det er hovedaktionærene i NCB, der er parter til forliget. Den juridiske person NCB er derimod ikke selvstændig part i forliget.

Skattestyrelsen skal herudover henvise til besvarelse af samrådsspørgsmål S og T af 27. maj 2020 samt besvarelser af henholdsvis 4. november 2019 af spørgsmål nr. 72 (alm. del), 24. februar 2020 af spørgsmål nr. 215 (alm. del), 25. april 2020 af spørgsmål nr. 381 (alm. del), 20. maj 2020 af spørgsmål nr. 385 (alm. del) samt den fortrolige besvarelse af 3. september 2020 af spørgsmål nr. 571 fra Folketingets Skatteudvalg, hvori der er redegjort nærmere for bankens rolle i udbyttesagskomplekset, at der i beløbet for forligssummen på 1,6 mia. kr. indgår den fortjeneste, som NCB har oppebåret ved at deltage i transaktionerne, det estimerede beløb af denne fortjeneste, ligesom besvarelserne indeholder oplysninger om Skattestyrelsens søgsmål mod banken, og hvad der sker i relation til Skattestyrelsens krav mod banken i tilfælde af, at banken sælges ct. ikke sælges.”

Besvarelserne, som der er henvist til ovenfor vedlægges, på nær svaret på alm. del spørgsmål 571, som er fortroligt.